

**Vyhodnocení vlivů
návrhů změn vlny 18
Územního plánu sídelního útvaru
Hlavního města Prahy
na udržitelný rozvoj území**

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

A

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

Návrh změny Z 3291/18

PRAHA

Listopad 2022

Název koncepce: **Návrh změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

Pořizovatel Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Hlavní město Praha
Magistrát hlavního města Prahy
Odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
11000 Praha 1, Nové Město

Objednatel vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57
128 00 Praha 2

Zhotovitel vyhodnocení vlivů návrhů změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území

Společnost RADDIT-EKOTOXA

Vedoucí společník smlouvy o sdružení:

RADDIT consulting, s.r.o.
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti
Fojtská 574
739 24 Krmelín

Společník smlouvy o sdružení:

EKOTOXA s.r.o.
zastoupená Ing. Michalem Broklem, jednatelem společnosti
Fišova 403/7
602 00 Brno - Černá Pole

Dodavatel

ATEM - Ateliér ekologických modelů s.r.o.
zastoupený Mgr. Janem Karlem, jednatelem společnosti
Roztylská 1860/1
148 00 Praha 4
tel.: 241 49 44 25
e-mail: atem@atem.cz

Odpovědný řešitel:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Na Pláni 2863/9
150 00 Praha 5
e-mail: bob.sulek@seznam.cz
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.

Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Řešitelský tým (v abecedním pořadí):

Mgr. Zdenek Frélich
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Č.j. 39949/ENV/14 s platností do 20.7.2024

Mgr. Radek Jaroš

Mgr. Jan Kareldržitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osv. 11/2019.

Mgr. Zuzana Karkoszková

Ing. Josef Martinovský

RNDr. Radim Misiáček

Mgr. Robert Polák

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona číslo 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS

Ing. Eva Smolová

Bc. Tereza Staňková

Ing. Bohumil Sulek, CSc.

Mgr. Lenka Trojáčková

OBSAH

Strana

PREAMBULE.....	9
VZTAHY JEDNOTLIVÝCH LOKALIT SOUBORU ZMĚN.....	9
ÚVOD.....	16
Předmět posouzení a vymezení území	16
Východiska	16
ČÁST A – Vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na životní prostředí	18
A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	18
A2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	31
2.1. Hodnocení vzájemných vazeb - republiková úroveň.....	31
2.2. Regionální úroveň.....	32
A3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....	33
3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území	33
3.1.1. Příroda a krajina	33
3.1.2. Ovzduší a klima	39
3.1.3. Voda.....	44
3.1.4. Půda.....	45
3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL).....	46
3.1.6. Horninové prostředí	47
3.1.7. Hluk.....	47
3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu.....	49
3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství	50
3.1.10. Staré ekologické zátěže.....	50
3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	50
A4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	51
A5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	53
A6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....	54
6.1. Vlivy na životní prostředí	54
6.1.1. Popis variant.....	54
6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí	54
6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí	56
6.2. Přeshraniční vlivy	58

6.3. Vlivy na zdraví.....	58
A7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	59
7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.....	59
7.1.1. Varianty řešení.....	59
7.1.2. Shrnutí vlivů návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí	59
7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	60
A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	61
A9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	62
A10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	65
10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí.....	65
10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí.....	65
10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví.....	66
A11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	67
Konkrétní požadavky	67
Obecné požadavky	67
A12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	68
ČÁST B - Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....	73
ČÁST C - Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	74
C.1 Vliv na pozitiva řešeného území	74
C.2 Vliv na negativa řešeného území	77
C.3 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.....	80
C.4 Vliv na řešení problémů řešeného území	81
ČÁST D – Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	84
ČÁST E - Vyhodnocení přínosu návrhu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.....	85
ČÁST F - Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.....	88
SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE	91
SEZNAM PŘÍLOH	93
SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ.....	94

PŘÍLOHY:

- Příloha č. 1: Stanovisko orgán ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny, oddělení Správa CHKO Český kras k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy
Stanovisko orgánu ochrany přírody Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy
- Příloha č. 2 Fotodokumentace
- Příloha č. 3: Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

Zkratky a vysvětlivky:

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČR	Česká republika
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita (Natura 2000)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KÚ	krajský úřad
k.ú.	katastrální území
L_{Aeq}	ekvivalentní hladinu akustického tlaku (hluku)
L_{dvn}	indikátor pro celkové obtěžování hlukem (hlukový indikátor pro den-večer-noc)
L_n	indikátor pro rušení spánku (hlukový indikátor pro noc)
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
Natura 2000	soustava chráněných území Natura 2000, tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
OOP MHMP	odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
PM_{10}	suspendované částice frakce PM_{10} (prašný aerosol o rozměrech částic do 10 μm)
$PM_{2,5}$	suspendované částice frakce $PM_{2,5}$ (prašný aerosol o rozměrech částic do 2,5 μm)
PO	ptačí oblast (Natura 2000)
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
stavební zákon	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚP SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek

VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZHMP	Zastupitelstvo hlavního města Prahy
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

PREAMBULE

Na základě smlouvy o dílo č. ZAK 21-0200, uzavřené mezi dodavatelem, společností RADDIT consulting s.r.o., Fojtská 574, 73924, Krmelín a objednatelem, Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvkovou organizací, je součástí díla Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro soubor změn ÚP hl. m. Prahy vlny 18 zkráceným postupem.

Tento soubor změn se skládá z následujících částí:

Číslo návrhu změny: Z 3286/18

Praha 6, k.ú. Břevnov

Číslo návrhu změny: Z 3291/18

Praha 14, k.ú. Hloubětín

Číslo návrhu změny: Z 3301/18

Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol

Číslo návrhu změny: Z 3302/18

Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol

Číslo návrhu změny: Z 3318/18

Praha 13, k.ú. Stodůlky

Číslo návrhu změny: Z 3396/18

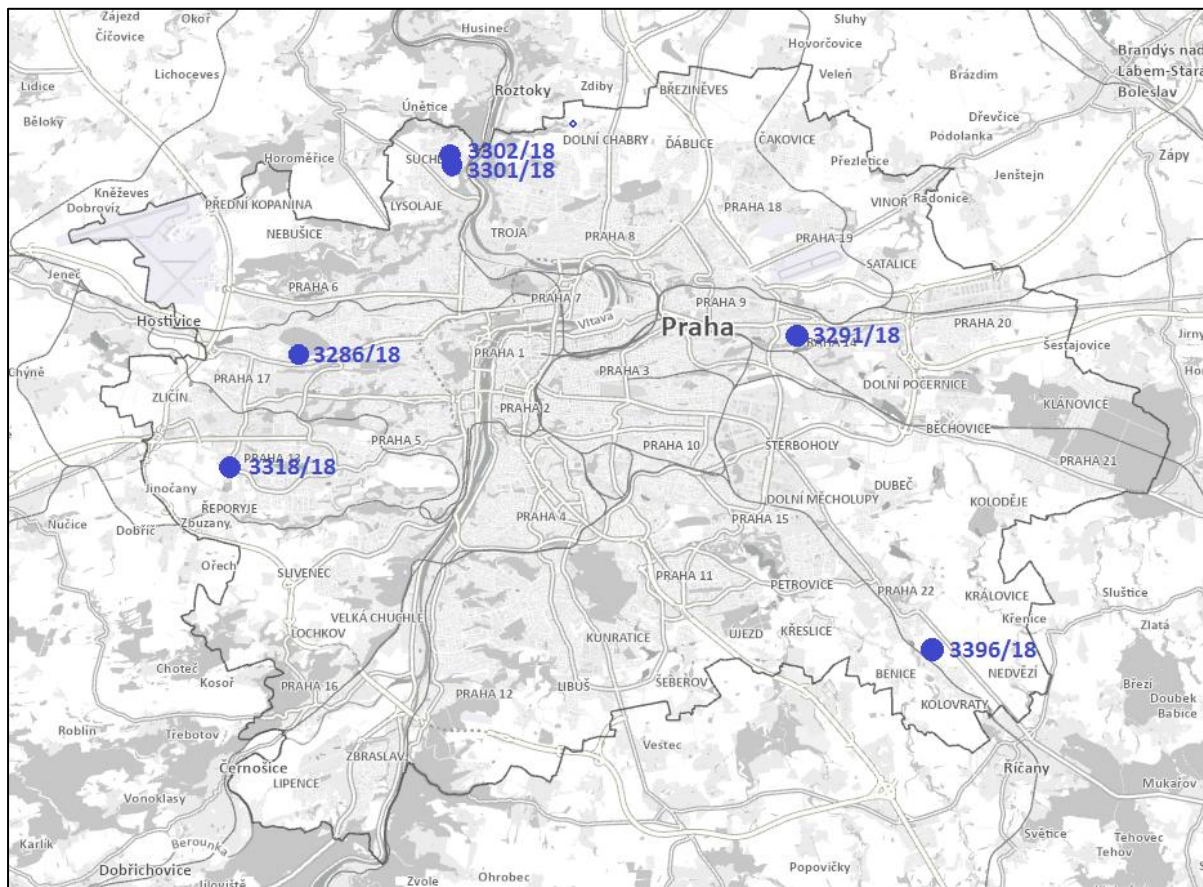
Praha - Kolovraty, k.ú. Kolovraty

Dle požadavků zadavatele má být dílo provedeno tak, aby bylo možno projednat každý jednotlivý návrh změny samostatně, tedy aby byla zpracována obecná část Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále také VVURÚ) pro celý soubor změn a samostatně pak také VVURÚ pro každý jednotlivý návrh změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“).

Z praktického hlediska, a také kvůli přehlednosti dokumentu, je zpracováno 6 samostatných dokumentů, v nichž jsou tato kapitola „Preambule“, následující kapitola „Vztahy jednotlivých lokalit souboru změn“ společné pro všechny lokality a ostatní kapitoly rozdílné podle obsahu hodnocení jednotlivých lokalit.

VZTAHY JEDNOTLIVÝCH LOKALIT SOUBORU ZMĚN

Znázornění lokalit jednotlivých navrhovaných změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy v mapě hlavního města Prahy je uvedeno v obrázku na následující straně. Ve výše uvedeném textovém přehledu navrhovaných změn v preambuli jsou tučným písmem uvedena čísla navrhovaných změn použítá v obrázku na následující straně.



Stručný popis jednotlivých návrhů změn:

a) Číslo návrhu změny: Z 3286/18

Praha 6, k.ú. Břevnov

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/
zahradnictví /PZA/

na funkci:

čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/
areál rodinných domů a malých viladomů

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny je uveden níže.

Praha 14, k.ú. Hloubětín

Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol

na funkci:

všeobecně obytné s kódem míry využití území B /OV-B/

zrušení plovoucí značky v rámci stávající plochy s rozdílným způsobem využití území

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny:



d) Číslo návrhu změny: Z 3302/18

Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/

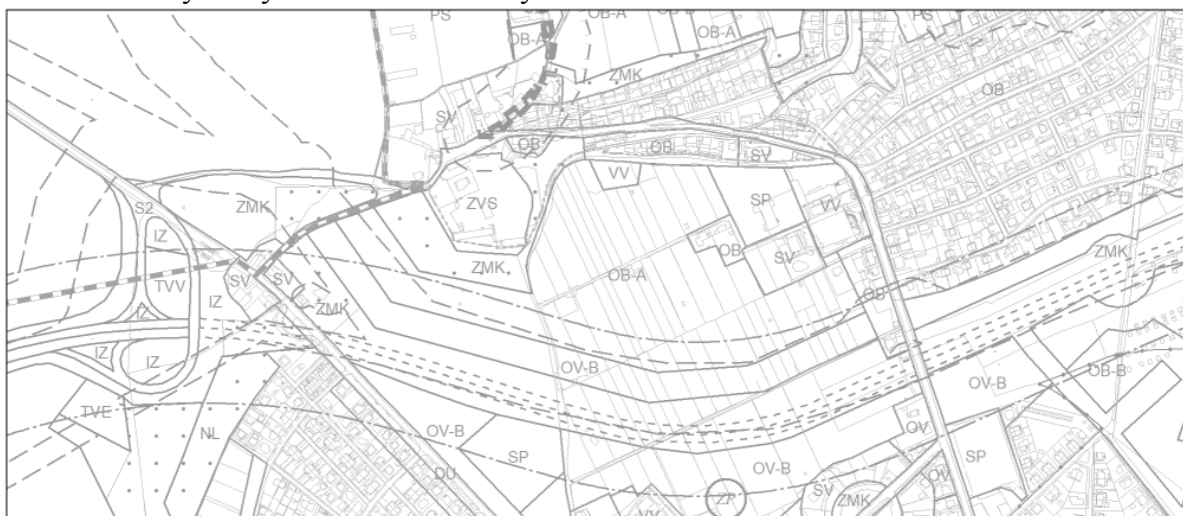
parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ – plovoucí značka

na funkci:

čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/

zrušení plovoucí značky v rámci stávající plochy s rozdílným způsobem využití území

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny:



e) Číslo návrhu změny: Z 3318/18 (předmět tohoto Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj)

Praha 13, k.ú. Stodůlky

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/

veřejné vybavení /VV/

na funkci:

čistě obytné s kódem míry využití území F /OB-F/

smíšené městského jádra s kódem míry využití území H /SMJ-H/

revitalizace území Západní město – jihovýchod u ul. Poncarova

změna prostorového uspořádání VPS 55|VS|13 Praha 13 - Západní město – střední škola, základní škola, mateřská škola

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny:



f) Číslo návrhu změny: Z 3396/18

Praha - Kolovraty, k.ú. Kolovraty

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

louky a pastviny /NL/

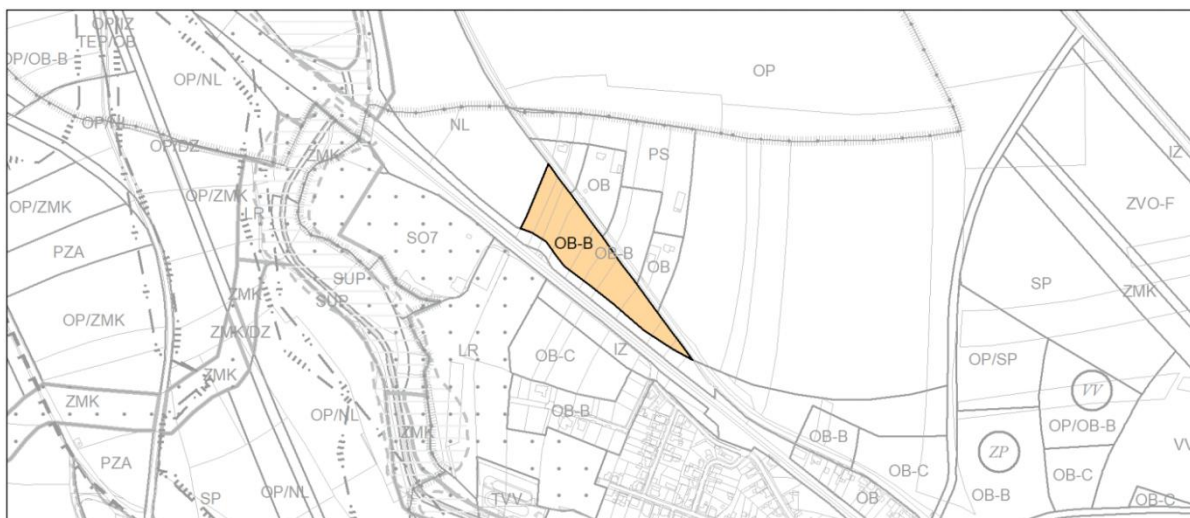
na funkci:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/

rodinná výstavba

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny je uveden na následující straně.

14



**Vyhodnocení vlivů
návrhu změny Z 3291/18
Územního plánu sídelního útvaru
hlavního města Prahy
na udržitelný rozvoj území**

**Praha 14, k.ú. Hloubětín
(část souboru změn ÚP hl. m. Prahy, vlna 18)**

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

A

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

PRAHA

Listopad 2022

ÚVOD

Předmět posouzení a vymezení území

Předmětem tohoto dokumentu je Vyhodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“) na udržitelný rozvoj území (dále také Vyhodnocení). Hodnocený návrh změny územního plánu zahrnuje území v administrativních hranicích hlavního města Prahy, v katastrálním území Hloubětín. Stručný přehled posuzované změny je uveden níže v kapitole „A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím“.

Východiska

Územní plánování má zajistit vyvážený vztah územních podmínek pro:

- hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř),
- příznivé životní prostředí (environmentální pilíř),
- soudržnost společenství obyvatel území, to znamená příznivé sociální podmínky (sociální pilíř).

Uvedené tři skupiny podmínek rozvoje (nejen rozvoje územního) se obecně nazývají pilíře udržitelného rozvoje. Vyhodnocením vlivů návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy v k.ú. Hloubětín na udržitelný rozvoj území je chápáno vyhodnocení vlivů změnových ploch na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Hodnoceny byly vlivy, které bylo možno na základě navrhovaných změn územního plánu rozumně předpokládat.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z klíčových úkolů územního plánování. Vyhodnocení se zpracovává postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Obsah vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je specifikován v příloze 5 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 4.9.2019 pod č. j. MHMP 1830495/2019 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vydala dne 5.9.2019 pod č. j. SR/1706/SC/2019-3 rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR), jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno v souladu s výše uvedenými právními předpisy a výše uvedenými stanovisky orgánů ochrany přírody. Neobsahuje tedy hodnocení vlivů na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Struktura Vyhodnocení i názvy jednotlivých kapitol po formální stránce plně respektují přílohu č. 5 výše citované vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území zpracoval tým pod vedením Ing. Bohumila Sulka, CSc., který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona číslo 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; číslo osvědčení: 11038/1710/OHRV/93. Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31. 12. 2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Soulad Vyhodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na udržitelný rozvoj s povinnostmi, vyplývajícími ze zákonných ustanovení, byl konfrontován se současně platnými právními předpisy. Existují-li závažné skutečnosti, které by na posuzování navrhované změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení v době jeho zpracování známy.

Vzhledem k tomu, že platný územní plán neodpovídá skutečnému stavu v ploše dotčené navrhovanou změnou územního plánu, je hodnocení vlivů navrhované změny na udržitelný rozvoj provedeno vůči stávajícímu stavu životního prostředí v dotčené ploše. Dle platného územního plánu se v území navrhované změny nachází funkční plocha lesní porosty (LR). Ve skutečnosti se však v území navrhované změny dlouhodobě nachází stávající soubor garáží. Důvodem navrhované změny územního plánu je uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem ve změnové ploše.

ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

A1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

A.1.1. Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Změna je pořizována v rámci vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“), jejíž pořízení bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále také „ZHMP“) č. 7/24 ze dne 23. 5. 2019.

Projednání návrhu zadání změny bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčeným orgánům, Ministerstvu pro místní rozvoj, KÚ Středočeského kraje, sousedním obcím a městským částem bylo oznámení o projednání návrhu zadání změny zasláno jednotlivě s možností uplatnit požadavky, podněty a připomínky ve stanovené lhůtě dle zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Kompletní dokumentace návrhu zadání změny byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 20. 8. 2019 do 19. 9. 2019 včetně, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ve stanovené lhůtě dle stavebního zákona, do 19. 9. 2019 včetně, mohl každý uplatnit své připomínky.

Zadání změny bylo schváleno v rámci vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy usnesením ZHMP č. 19/21 ze dne 10. 9. 2020. Návrh změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracován na základě schváleného zadání invariantně. Změna v souladu se schváleným zadáním umožní zachovat stávající soubor garáží v území, které je dle platného územního plánu vedeno jako nezastavitelné.

A.1.1. Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Obsah a cíl navrhované změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy

Navrhovaná změna uvádí do souladu platný územní plán se skutečným stavem v území, kdy v dotčeném území dlouhodobě existuje stávající soubor garáží. Změna v souladu se schváleným zadáním umožní stávající soubor garáží zachovat. Změna umísťuje pevnou značkou pro podměrečnou plochu garáže a parkoviště /DGP/, znázorňující plochu menší než 2 500 m², do stávající plochy lesní porosty /LR/. Pevná značka je umístěna do těžiště pozemku parcelní číslo 257/1 v k.ú. Hloubětín.

z funkce:

lesní porosty /LR/

na funkci:

lesní porosty /LR/

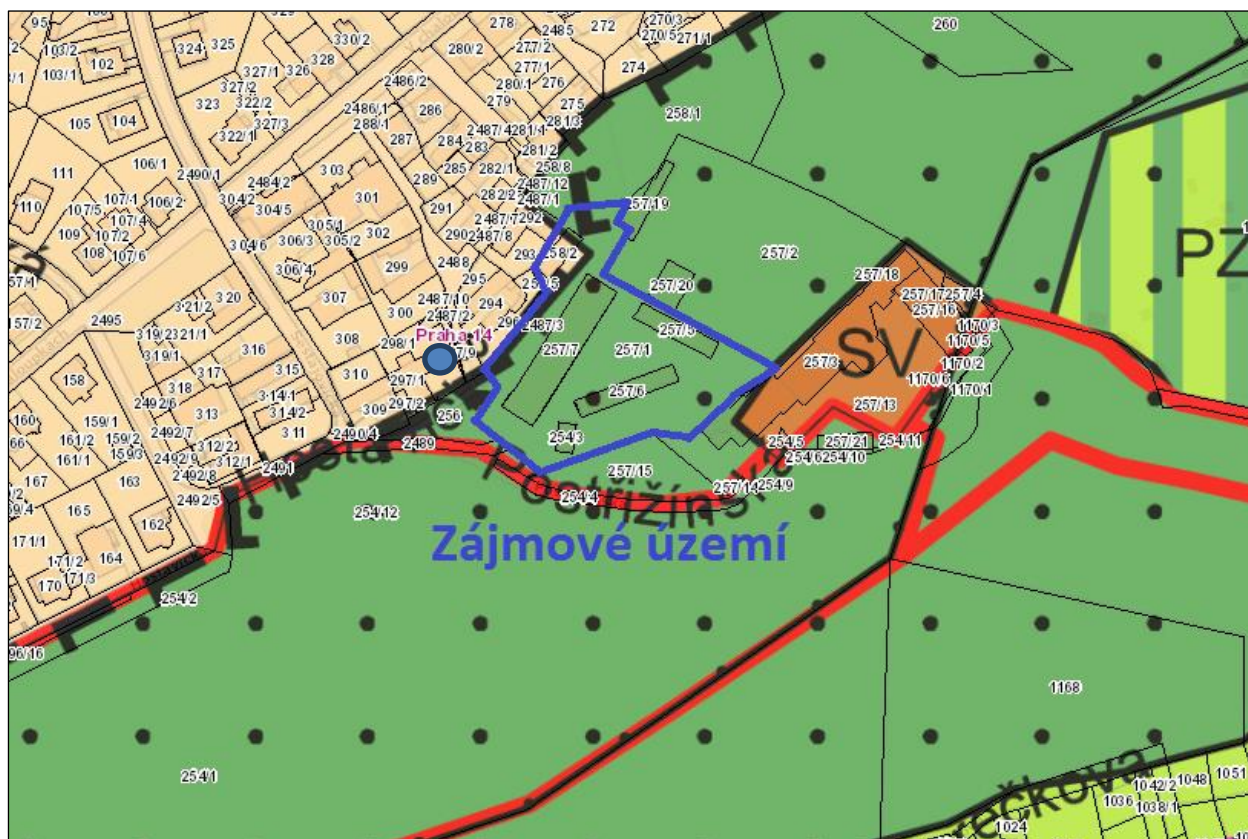
garáže a parkoviště /DGP/ – pevná značka

soubor garáží

Ilustrační výkres návrhu změny ve výřezu z územního plánu je uveden níže.

V dalších dvou obrázcích je zájmové území navrhované změny vyznačeno ve výřezu z platného územního plánu hl. m. Prahy, respektive v ortofotomapě.

Obrázek A1.3 Hranice území navrhované změny Z 3291/18 ÚP SÚ ve výřezu z platného územního plánu



Obrázek A1.5 Hranice území navrhované změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy v ortofotomapě



Změna Z 3291/18 formálně navrhuje nárůst zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných. Nicméně, jak již bylo uvedeno výše, reálně nedojde v případě schválení navrhované změny k žádnému nárůstu zastavěných ploch. Navrhovaná změna pouze uvádí do souladu platný územní plán se skutečným stavem v území.

A.1.2. Vztah návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jiným koncepcím

Níže je tabulkovou formou provedeno posouzení intenzity vztahu návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k relevantním oborovým koncepcím přijatým na národní úrovni a na úrovni hlavního města Prahy, které se vztahují k zájmovému území, předmětu řešení a způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že předmětem hodnocení je návrh lokální změny platného územního plánu obce, nejsou uvažovány koncepce na nadnárodní úrovni.

Vztah návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jednotlivým oborovým koncepcím je vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která vyjadřuje, do jaké míry navrhovaná změna územního plánu reflektuje (nebo může reflektovat) problematiku řešenou jinými koncepcemi, respektive zda je realizace příslušné koncepce přímo závislá na uplatňování navrhované změny územního plánu.

K hodnocení byla využita stupnice, uvedená v Metodickém doporučení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, Ročník XV – únor 2015 – Částka 2). Tato stupnice byla upravena pro hodnocení navrhované změny územního plánu tak, aby reflektovala zcela odlišný charakter navrhované změny a PÚR ČR / ZÚR, pro jejichž hodnocení je v rámci Metodického doporučení stupnice navržena.

Tabulka A1.3 Intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci územního plánu vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platného územního plánu je nezbytnou podmínkou pro realizaci hodnocené koncepce.
2	Silný (přímý) vztah	Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do územního plánu se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky) , příp. jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování. Realizace koncepce není přímo závislá na platném územním plánu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů .
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

V následující tabulce je provedeno vyhodnocení intenzity vztahu navrhované změny územního plánu k těm koncepcím, ke kterým lze předpokládat nějaký vztah navrhované změny.

V souladu s Metodickým doporučením je pozornost věnována koncepčním dokumentům (strategickým, oborovým), které buď přímo řeší problematiku životního prostředí, nebo jejichž realizace může složky životního prostředí významně ovlivnit a koncepčním dokumentům zaměřeným na ochranu životního prostředí s identifikovaným vztahem k nástrojům územního plánování. Byly tedy uvažovány koncepce, které mohou mít vztah k životnímu prostředí v hl. m. Praze a koncepce, které mohou mít vztah k územnímu plánování v hl. m. Praze.

V případě hodnocené změny územního plánu se jedná o lokální změnu platného územního plánu, v rámci které se jedná o ověření a schválení změny využití plochy s rozdílným způsobem využití území (změny funkčního využití ploch). Lokalita se nachází v nezastavitelném území, ale ve skutečnosti je dlouhodobě zastavěna souborem garáží. Navrhovaná změna umísťuje pevnou značkou pro podměrečnou plochu garáže a parkoviště /DGP/ do stávající plochy lesní porosty /LR/, ale změnou nedojde k žádnému rozšíření zastavěného území. Dojde pouze k formálnímu vytvoření zastavitelného území. Cílem navrhované změny je výhradně uvedení územního plánu do souladu s reálným stavem v zájmovém území.

Při rozhodování, jaká je intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím, se vycházelo z charakteru a rozsahu navrhované změny územního plánu (jedná se o lokální změnu funkčního využití ploch územního plánu) a obsahu a zaměření koncepcí. Obsah a zaměření koncepcí bylo posuzováno na základě jejich cílů, případně opatření.

Tabulka A1.4 Vztah navrhované změny územního plánu ke koncepčním dokumentům

Dokument	Vztah	Komentář
Politika územního rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1.9.2021)	0	<p>Politika územního rozvoje ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady. Jedná se například o následující priority:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. • Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. • Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Priority koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p>
Státní politika životního prostředí	0	Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na

Dokument	Vztah	Komentář
České republiky 2030 s výhledem do 2050		<p>jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle. Specifické cíle SPŽP relevantní ve vztahu k navrhované změně územního plánu jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Specifické cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p>
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	0	<p>Hlavním cílem Politiky ochrany klimatu je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005; ➤ snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005 <p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2040; ➤ směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2050. <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025 (2016)	0	<p>Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Strategie definuje 4 priority:</p> <p>Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů</p> <p>Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 4 – Strategické plánování a politika.</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		Priority strategie nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Strategie neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025	0	<p>Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Jedná se například o následující cíle:</p> <p>Cíl 1.1.1 Zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů</p> <p>Cíl 1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů</p> <p>Cíl 2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny</p> <p>Cíle programu nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.</p>
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	0	<p>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ stanovuje hlavní cíle regionálního rozvoje. Strategické cíle koncepce jsou následující:</p> <p>Strategický cíl 1: Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst</p> <p>Strategický cíl 2: Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center</p> <p>Strategický cíl 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení</p> <p>Strategický cíl 4: Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu</p> <p>Strategický cíl 5: Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích</p> <p>Strategický cíl 6: Kvalitní plánování regionálního rozvoje přispívající k plnění cílů regionální politiky.</p> <p>Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Plán odpadového	0	Plán odpadového hospodářství (POH) České republiky na období

Dokument	Vztah	Komentář
hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do roku 2035 (Aktualizace leden 2022)		<p>2015 – 2024 s výhledem do roku 2035 (Aktualizace leden 2022) stanovuje následující strategické cíle odpadového hospodářství:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů. 2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí. 3. Udržitelný rozvoj společnosti a přechod k cirkulární ekonomice. 4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů. <p>V zájmu splnění strategických cílů odpadové politiky České republiky jsou pro nakládání s odpady stanoveny následující zásady:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Zajišťovat informační podporu k plnění strategických cílů odpadové politiky ČR. b) Předcházet vzniku odpadů při veškerých činnostech. c) Při nakládání s odpady povinně uplatňovat hierarchii odpadového hospodářství. S odpady nakládat v pořadí: předcházení vzniku, příprava k opětovnému použití, opětovné použití, recyklace, jiné využití (například energetické využití) a na posledním místě odstranění (bezpečné odstranění), a to při dodržení všech požadavků, právních předpisů, norem a pravidel pro zajištění ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství podporovat možnosti, které představují nejlepší celkový výsledek z hlediska životního prostředí. Zohledňovat celý životní cyklus výrobků a materiálů, a zaměřit se na snižování vlivu nakládání s odpady na životní prostředí. d) Podporovat způsoby nakládání s odpady, které využívají odpady jako zdroje surovin, kterými jsou nahrazovány primární přírodní suroviny. e) Podporovat nakládání s odpady, které vede ke zvýšení hospodářské využitelnosti odpadu. f) Podporovat přípravu na opětovné použití a recyklaci odpadů. g) Nepodporovat ukládání na skládky nebo spalování recyklovatelných materiálů. h) Postupně zamezit ukládání na skládky odpadu vhodného k recyklaci nebo jinému využití a od roku 2030 jejich ukládání zcela zakázat. Kritéria pro hodnocení odpadu jako recyklovatelného nebo využitelného zpřísnovat s ohledem na stav vědeckého a technického pokroku. i) Zajistit vytvoření dostatečných kapacit zařízení pro zpracování a využití odpadu. j) Zamezit ředění nebo mísení odpadů za účelem splnění kritérií pro přijímání na skládku a zasypávání. k) U zvláštních toků odpadů je možno připustit odchýlení se od stanovené hierarchie odpadového hospodářství, je-li to odůvodněno zohledněním celkových dopadů životního cyklu u tohoto odpadu a nakládání s ním. l) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství reflektovat zásadu předběžné opatrnosti a předcházet nepříznivým vlivům nakládání s odpady na lidské zdraví a životní prostředí. m) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zohlednit zásadu udržitelnosti včetně technické proveditelnosti a hospodářské udržitelnosti. n) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zajistit ochranu zdrojů surovin, životního prostředí, lidského zdraví s ohledem na hospodářské a sociální dopady. o) Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie odpadového hospodářství. p) Jednotlivé způsoby nakládání s odpady v rámci České republiky

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>musí vytvářet komplexní celek zaručující co nejmenší negativní vlivy na životní prostředí a vysokou ochranu lidského zdraví.</p> <p>Priority POH nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. POH se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	0	<p>Účelem Aktualizace národního programu snižování emisí je snížit celkovou úroveň znečišťování a znečištění ovzduší v České republice.</p> <p>Hlavní specifické cíle Programu jsou:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plnění národních závazků ke snížení emisí ... 2. Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM_{2,5}. <p>Další specifické cíle programu jsou:</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona číslo 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. B. Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku ... C. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů nadkritickou kyselou depozicí ... D. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace. <p>Specifické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategický rámec Česká republika 2030	0	<p>Koncepce Česká republika 2030 je strategickým rámcem, který udává směr, jímž by se rozvoj naší země a společnosti měl vydat v příštích desetiletích. Jeho naplnění by mělo zvýšit kvalitu života v České republice a nasměrovat naši zemi k rozvoji, který bude udržitelný po sociální, ekonomické i environmentální stránce. Cíle Strategického rámce Česká republika 2030 jsou například následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány. 2. Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci. 5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje. 7. Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný. 9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji ... 12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.</p> <p>15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.</p> <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 27.12.2021)	0	<p>Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR HMP) zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB1 Praha, konkretizuje požadavky na její využívání a dále vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy celoměstského významu, které svým rozsahem, využitím nebo dopady významně ovlivní území celého hlavního města nebo více městských částí Prahy.</p> <p>Pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přicházejí v úvahu zejména následující priority zásad územního rozvoje hl. m. Prahy:</p> <p>3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.</p> <p>6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.</p> <p>8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.</p> <p>9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.</p> <p>10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.</p> <p>Obecné zásady územního rozvoje koncepce ani zásady koncepce v ostatních oblastech (například urbanistická koncepce, koncepce dopravy nebo ochrana kulturních hodnot) nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)	0	<p>Cílem Strategického plánu hlavního města Prahy je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města. Stanovuje cíle především pro samotné město.</p> <p>Ve vztahu k ochraně životního prostředí vytyčuje Strategický plán hlavního města Prahy níže uvedené strategické cíle a opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu:</p> <p>Strategický cíl: 1.3 Život ve městě</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1.3-A Město krátkých vzdáleností

Dokument	Vztah	Komentář
		<ul style="list-style-type: none"> – Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností. ▪ 1.3-D Kvalita života ve městě – Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města ▪ 1.3-E Městská a příměstská krajina – Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň <p>Strategický cíl 1.5: Udržitelná mobilita</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1.5-D Nová propojení – Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol – Připravit a realizovat chybějící propojení <p>Uvedené strategické cíle a opatření koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)	0	<p>Dokument formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle v oblasti ochrany přírody a krajiny, které bude hlavní město Praha podporovat a prosazovat.</p> <p>Cíle koncepce, relevantní k navrhované změně jsou například následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvářet živé urbánní čtvrti se smíšenými strukturami a takovou kvalitou veřejných prostorů, v níž najdou obyvatelé i návštěvníci zázemí pro každodenní rekreaci a odpočinek. • Podporovat rozvoj systému cyklistických stezek jako alternativního způsobu přepravy v rámci města a jeho blízkého okolí. • Potlačovat všechny typy invazních druhů organismů. <p>Cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01: Aktualizace 2020	0	<p>Koncepce má zajistit, že na území aglomerace budou plněny imisní limity pro sledované znečišťující látky v ovzduší.</p> <p>Cíli aktualizace 2020 Programu zlepšování kvality ovzduší (PZKO) aglomerace Praha relevantními pro hodnocení návrh změny územního plánu je v lokalitách e specifikovaných v PZKO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • snížit emise ze zdrojů znečišťování ovzduší na území aglomerace Praha, • zvýšit pravděpodobnost plnění ročního imisního limitu NO₂. <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategie adaptace	0	Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu se zaměřuje

Dokument	Vztah	Komentář
hlavního města Prahy na klimatickou změnu (stav k 7/2017)		<p>se na snižování negativních dopadů klimatické změny. Strategie adaptace usiluje o dlouhodobé zvýšení odolnosti a snížení zranitelnosti hlavního města vůči dopadům změny klimatu níže uvedenými specifickými cíli:</p> <p><u>Specifický cíl A:</u> Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy</p> <p><u>Specifický cíl C:</u> Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov</p> <p><u>Specifický cíl E:</u> Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility.</p> <p>Cíle koncepce nemají vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Plán odpadového hospodářství (POH) hlavního města Prahy na období 2017 – 2026	0	<p>POH hl. m. Prahy je závazným podkladem pro její činnost v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace obce. POH hl. m. Prahy zahrnuje následující strategické cíle relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů. • Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí. • Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské "recyklační společnosti". <p>Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Územní energetická koncepce (ÚEK) hl. m. Prahy 2013-2033 (aktualizace 2014)	0	<p>Základním cílem energetické koncepce z hlediska ochrany životního prostředí je směřování k hospodárnému nakládání s energiemi a preferencí ekologicky šetrnějších obnovitelných či druhotných zdrojů s ohledem na environmentální dopady. Strategickými cíli v oblasti dodávek a užití energie jsou spolehlivost, hospodárnost a udržitelný rozvoj. Tyto cíle jsou naplňovány opatřeními. Opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu jsou následující:</p> <p>Opatření 2.3: Podpora nadstandardně efektivní nové výstavby a rekonstrukcí (jiných investorů než města)</p> <p>Opatření 2.6: Podpora bezmotorové dopravy</p> <p>Opatření 3.3: Podpora zavádění alternativních bezemisních zdrojů elektřiny a tepla</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		Opatření cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhované změně funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).

Shrnutí

Na základě hodnocení provedeného výše v tabulce je možno konstatovat, že nebyla identifikována žádná koncepce, která by obsahoval podněty, požadavky nebo záměry vyžadující řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

A2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí přijaté celostátní a krajské úrovni (úrovni hl. m. Prahy), jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení lze přispět nástroji územního plánování, v tomto případě navrhovanou změnou územního plánu.

Podkladem pro zpracování této kapitoly by měly být dle Metodického poručení MŽP oborové koncepce s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k navrhované změně územního plánu. Vzhledem k tomu, že žádné koncepce s velmi silným nebo silným vztahem nebyly identifikovány, jsou uvažovány koncepce se slabým vztahem.

V případě hodnocené změny územního plánu se jedná o cíle definované v dokumentech hlavního města Prahy uvedených v předchozí kapitole s tématem ochrany složek životního prostředí se slabou nebo nepřímou vazbou na problematiku životního prostředí (žádná velmi silná ani silná vazba nebyla v předchozí kapitole identifikována).

Hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k jednotlivým cílům ochrany životního prostředí přijatým celostátní úrovní a na úrovni hl. m. Prahy je provedeno pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může posuzovaný návrh změny územního plánu přispět k jejich dosažení.

Tabulka A2.1 Hodnocení, do jaké míry může navrhovaná změna územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí

Úroveň vztahu	Odůvodnění vztahu
1	Uplatněním navrhované změny územního plánu je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní)
0	Uplatněním navrhované změny územního plánu nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní)

V rámci hodnocení změny územního plánu je tedy posuzováno, do jaké míry mohou navrhované dílčí změny funkčního využití ploch platného územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí výše vybraných relevantních koncepcí, to znamená koncepcí s identifikovaným vztahem k hodnocené změně územního plánu.

Zpracovatel hodnocení vzal při hodnocení v úvahu, že cílem územního plánování je vedle ochrany životního prostředí také vytvářet, v souladu s přírodními, historickými, kulturními a civilizačními hodnotami řešeného území, předpoklady pro výstavbu a s tím související ekonomický a sociální rozvoj, což navržená změna územního plánu v rozumném rozsahu umožňuje. Žádoucí je, aby případné střety návrhu změny územního plánu s cíli koncepčních dokumentů byly řešeny tak, aby výsledný rozvoj byl přijatelný nejen z hlediska požadavků na ochranu životního prostředí, ale také z hlediska požadavků na sociální a ekonomický rozvoj.

2.1. Hodnocení vzájemných vazeb - republiková úroveň

Nebyly identifikovány žádné koncepce na republikové úrovni, ke kterým má navrhovaná změna územního plánu vztah. Koncepce na republikové úrovni neobsahují podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

2.2. Hodnocení vzájemných vazeb - regionální úroveň

Nebyly identifikovány žádné koncepce na regionální úrovni, ke kterým má navrhovaná změna územního plánu vztah. Koncepce na regionální úrovni neobsahují podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

Celkové hodnocení

Na základě hodnocení vztahu návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k prioritám/cílům ochrany životního prostředí územně plánovacích dokumentací přijatých na vnitrostátní úrovni je možno konstatovat, že navrhovaná změna územního plánu (navrhovaná změna funkčního využití ploch platného územního plánu) není k prioritám/cílům těchto koncepcí relevantní.

Na zhodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni provedené v této kapitole navazuje kapitola A9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

A3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Zpracovatel Vyhodnocení při přípravě níže uvedené kapitoly čerpal především z oficiálně vykazovaných údajů Ministerstva životního prostředí, z podkladů hlavního města Prahy, z územně analytických podkladů, z dalších dokumentů na místní úrovni a z podkladů zpracovatele změny územního plánu. Přehled hlavních použitých zdrojů pro zpracování Vyhodnocení je uveden v kapitole „10. Seznam použitých podkladů“.

Výše uvedené zdroje byly tam, kde to bylo možné a účelné, doplněny relevantními údaji o stavu životního prostředí. Současně byl v rámci zpracování Vyhodnocení proveden terénní průzkum na lokalitě, která je předmětem návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Dle názoru zpracovatele jsou shromážděné údaje dostatečným podkladem pro zpracování Vyhodnocení v rozsahu, požadovaném zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a souvisejícími požadavky zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

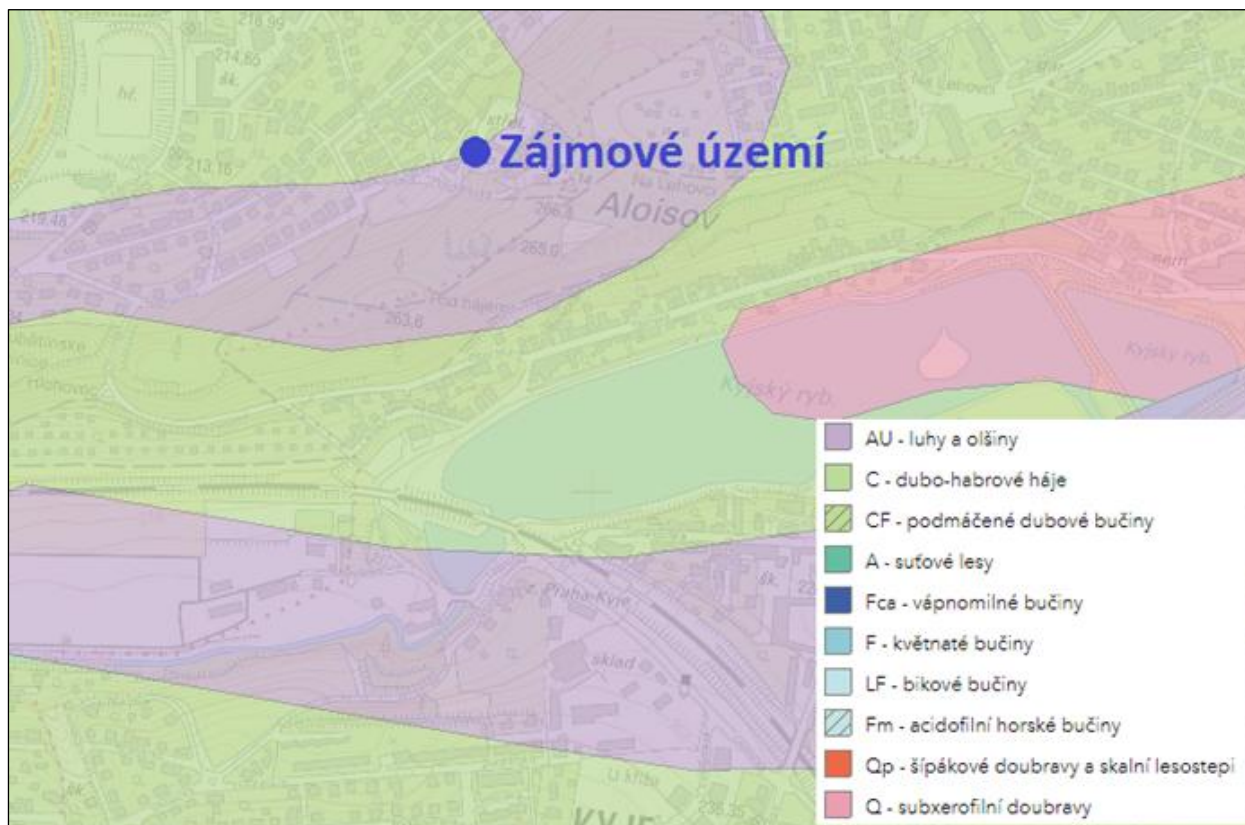
3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území

3.1.1. Příroda a krajina

Biogeografická charakteristika regionu

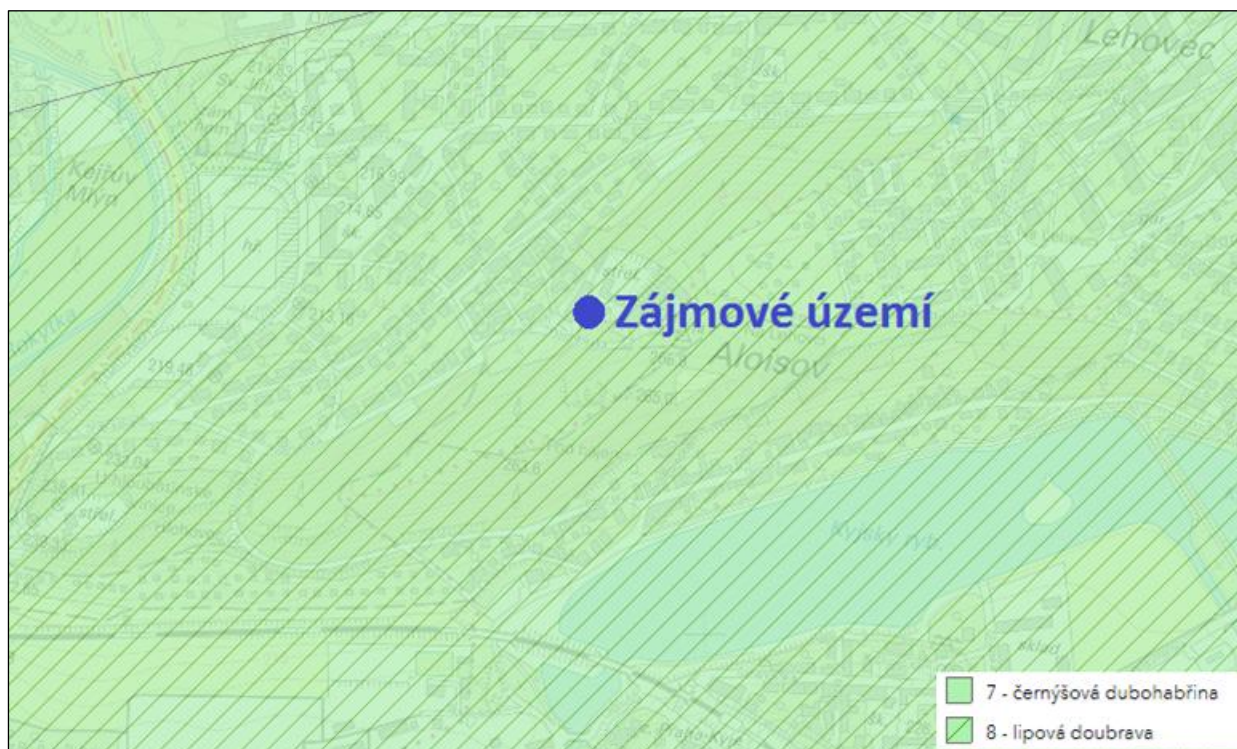
Podle biogeografického členění (Culek, 2013) náleží zájmové území do Řipského bioregionu. Geobotanicky území spadá do jednotek dubo – habrové háje a luhy a olšiny. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří lipová doubrava (viz následující dva obrázky).

Obrázek A3.1 Geobotanická mapa území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

Obrázek A3.2 Potenciální přirozená vegetace území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

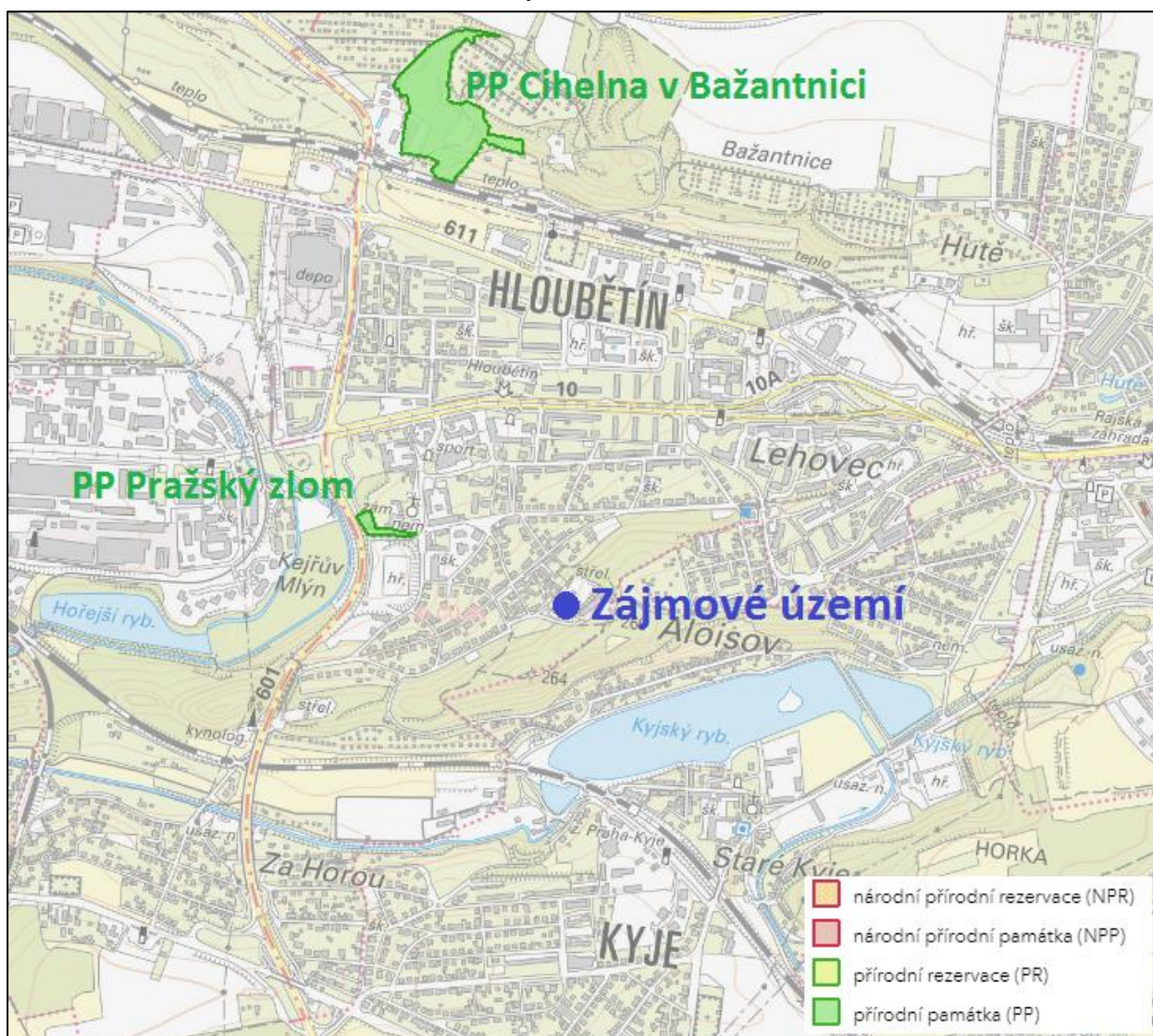
Biogeografická charakteristika regionu se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území přírody (národní park, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, chráněná krajinná oblast, přírodní památka, přírodní rezervace) jsou definována zákonem číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V zájmovém území ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádná zvláště chráněná území. Nejblíže zájmovému území se nalézá přírodní památka Pražský zlom, která se leží přibližně ve vzdálenosti 400 m severozápadně od hranice zájmového území (viz následující obrázek). Další zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se nacházejí ve větší vzdálenosti od zájmového území.

Obrázek A3.3 Lokalizace zvláště chráněných území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Zvláště chráněná území se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Přírodní parky

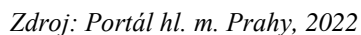
Území přírodních parků jsou z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu oproti okolí nadprůměrně hodnotná a plní hlavně významné ekologické a rekreační funkce. Jsou primárně vyhlášeny za účelem ochrany krajinného rázu. Zájmové území se nachází v přírodním parku Smetanka, který na jihovýchodě sousedí s přírodním parkem Klánovice - Čihadla (viz následující obrázek).

The map shows the area around Hloubětín and Kyje. The 'Zájmové území' (Interest Area) is highlighted in blue, and the 'Přírodní park Smetanka' and 'Přírodní park Klánovice - Čihadla' are highlighted in green. The map includes various streets and landmarks.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Územní systémy ekologické stability krajiny

Přímo v zájmovém území se žádný prvek ÚSES nenachází. Se zájmovým územím na jihu (za komunikací Postržická) sousedí nefunkční lokální biocentrum L2/87, který se na východě stýká s funkčním lokálním biokoridorem L3/257 (viz následující obrázek).



ÚSES se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Významný krajinný prvek je definován zákonem č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky „ze zákona“ jsou lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, ale i vybrané charakteristické antropogenní prvky krajiny (nádrže).

Dále jsou významnými krajinnými prvky (VKP) jiné části krajiny, které podle § 6 výše uvedeného zákona registruje orgán ochrany přírody (registrovaný VKP), zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V dotčeném území se, dle územního plánu, podle funkčního využití ploch vyskytuje významný krajinný prvek dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (takzvaný VKP ze zákona) – lesní porost. Ve skutečnosti je území navrhované změny územního plánu tvořeno stávajícími garážemi, obslužnými komunikacemi a souvisejícími plochami. Registrovaný významný krajinný prvek dle § 6 téhož zákona se v území navrhované změny nevyskytuje.

Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Významné krajinné prvky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Památné stromy

V území navrhované změny územního plánu ani v jejím okolí se žádný památný strom nenachází.

Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Památné stromy se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Fauna a flóra

V zájmovém území návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nacházejí pozemky vedené v katastru nemovitostí podle druhu pozemku jako jiná plocha ostatní plocha a jako zastavěná plocha a nádvoří. Jedná se o oplocený areál garáží, ve kterém se nacházejí plochy zastavěné garážemi a nezpevněné plochy u garáží bez vyšší přírodní hodnoty, na kterých není předpoklad výskytu chráněných nebo ohrožených druhů živočichů a rostlin. Změnová plocha sousedí na severozápadě a jihovýchodě se stávající zástavbou, na severu a severovýchodě se střelnicí Chaloupky a na jihu a jihozápadě s lesními porosty.

Pro identifikaci přírodních hodnot v území byla vedle prohlídky na místě využita také vrstva mapování biotopů soustavy Natura 2000. Mapování přírodních biotopů probíhá v šestiletých intervalech celoplošně po celé České republice a údaje o přírodně hodnotnějších biotopech jsou veřejně dostupné například na WMS serveru Agentury ochrany a přírody ČR (AOPK ČR). V rámci řešené lokality nebyly žádné přírodně hodnotnější biotopy zmapovány.

Nejbližší fragmenty přírodních biotopů jsou vázány na část přilehlého lesního komplexu ve vzdálenosti necelých 100 m jihozápadním směrem a 100 m severovýchodním směrem – jedná se o přírodní biotop L3.1 Hercynské dubohabřiny. Přírodní biotop L3.1 je od řešené lokality oddělen nepřírodním biotopem X9B Lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami – tento biotop je charakterizovaný jako silně ovlivněný nebo vytvořený člověkem. Uvedený přírodní biotop ani v něm potenciálně přítomné zvláště chráněné druhy nebudou návrhem změny územního plánu ovlivněny. Jako zdroj informací byla využita rovněž nálezová databáze ochrany přírody (NDOP) AOPK ČR. V této databázi nejsou pro danou změnovou plochu registrovány žádné zvláště chráněné druhy.

Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Zájmové území bude bez provedení navrhované změny územního plánu i nadále využíváno jako doposud, flóra a fauna bude nezměněna.

Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), které na svém území vytvářejí dle stejných principů státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické). V území navrhované změny územního plánu ani v blízkém okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 4.9.2019 pod č. j. MHMP 1830495/2019 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vydala dne 5.9.2019 pod č. j. SR/1706/SC/2019-3 rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR), jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Zájmové území bude bez provedení navrhované změny územního plánu i nadále využíváno jako doposud. Soustava chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.2. Ovzduší a klima

Klimatické poměry

Dle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1971) se zájmové území nachází v teplé oblasti T2 (viz následující obrázek). Pro tuto oblast je typické dlouhé, teplé a suché léto, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Další charakteristiky jsou uvedeny v tabulce pod obrázkem.

Obrázek A3.8 Mapa klimatických oblastí



Zdroj: Portál AOPK, 2022

Tabulka A3.1 Klimatická charakteristika oblasti T2 dle Quitta (1971)

Charakteristika	Hodnota
Počet letních dnů	50 – 60
Počet dnů s teplotou 10°C a více	160 – 170
Počet mrazových dnů	100 – 110
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 – 19
Průměrná teplota v dubnu	8 – 9
Průměrná teplota v říjnu	7 – 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	200 – 300
Suma srážek celkem	550 - 700
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet dnů zamračených	120 – 140
Počet dnů jasných	40 – 50

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Je možno důvodně předpokládat, že území navrhované změny územního plánu bude bez provedení navrhované změny územního plánu i nadále využíváno jako doposud (jako garáže). Klimatické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Kvalita ovzduší

Z hlediska kvality ovzduší v zájmovém území je rozhodující dlouhodobá imisní zátěž. Klíčové je tedy především hodnocení, jak jsou pro sledované znečišťující látky (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM₁₀, suspendované částice frakce PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren) plněny platné roční imisní limity.

V případě krátkodobých (hodinových či denních) koncentrací znečišťujících látek v ovzduší je pro některé látky vedle imisního limitu stanoven také tolerovaný počet překročení limitní hodnoty v průběhu kalendářního roku. Zákon číslo č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, připouští překročení imisního limitu pro hodinový průměr koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) po 18 hodin za rok a limitu pro maximální denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ pak 35x za rok. To znamená, že úroveň imisního limitu nesmí překročit devatenáctá nejvyšší naměřená hodinová koncentrace NO₂ ani třicátá šestá nejvyšší naměřená denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀.

Zhodnocení stávající imisní situace v zájmovém území lze provést jednak na základě výsledků imisního monitoringu, jednak na základě pětiletých klouzavých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných na stránkách ČHMÚ a také na základě Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, které pro Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy zpracovala firma ATEM s.r.o.

Vzhledem k tomu, že v území navrhované změny ani v jeho okolí není umístěna reprezentativní stálá automatická měřicí stanice, zajišťující pravidelně měření kvality ovzduší, jsou k posouzení imisní situace použita data ČHMÚ a data z poslední aktualizace Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy.

Pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek

Pro vyhodnocení imisní situace (imisního pozadí) dle zákona č. 201/2012 Sb. byly použity pětileté průměry koncentrací znečišťujících látek publikované na stránkách ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Území republiky je pro tyto účely rozděleno na čtverce s rozměrem 1×1 km a v každém z nich jsou stanoveny průměrné pětileté koncentrace pro relevantní znečišťující látky v ovzduší.

Dle poslední aktualizace v listopadu 2021 dosahovaly pětileté klouzavé průměry imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší stanovené ČHMÚ za roky 2016 – 2020 ve čtverci situovaném v zájmovém území (čtverec číslo 450 545) nejvýše hodnot uvedených v následující tabulce. Stručné komentáře k jednotlivým sledovaným charakteristikám jsou uvedeny pod tabulkou.

Tabulka A3.2 Nejvyšší hodnoty pětiletých průměrů sledovaných charakteristik za období 2016 – 2020 zaznamenané ČHMÚ ve čtverci v prostoru zájmového území

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Nejvyšší zjištěná hodnota	Imisní limit
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	20,3	40
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	8,1	125
Částice PM_{10}	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	21,2	40
Částice PM_{10}	36. nejv. denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	37,7	50
Částice $\text{PM}_{2,5}$	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	15,9	20
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	1,1	5
Benzo(a)pyren	roční průměr	ng.m^{-3}	1,0	1

Zdroj: Atlas životního prostředí, 2022

Oxid dusičitý – průměrné roční koncentrace

Mapa pětiletých klouzavých průměrů průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého ukazuje v zájmovém území nejvyšší hodnotu koncentrace $\text{NO}_2 = 20,3 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $40 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Oxid siřičitý – 4. nejvyšší denní průměr

Pětileté klouzavé průměry 4. nejvyšší 24hodinové koncentrace SO_2 dosahují dle mapy pětiletých průměrů v zájmovém území hodnoty nejvýše do $8,1 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $125 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Suspendované částice frakce PM_{10} – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahují v zájmovém území průměrné roční koncentrace PM_{10} hodnoty nejvýše $21,2 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s dostatečnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $40 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Suspendované částice frakce PM_{10} – maximální denní koncentrace

Pětileté klouzavé průměry 36. nejvyšší 24hodinové koncentrace PM_{10} dosahují dle mapy pětiletých průměrů hodnoty až $37,7 \mu\text{g.m}^{-3}$. Maximální hodnota je s rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $50 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Suspendované částice frakce $\text{PM}_{2,5}$ – průměrné roční koncentrace

Pětileté klouzavé průměry ročních průměrných koncentrací $\text{PM}_{2,5}$ dosahují dle mapy pětiletých průměrů nejvýše hodnoty $15,9 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je pod úrovní hygienického limitu, který je $20 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Benzen – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahují v zájmovém území průměrné roční koncentrace benzenu hodnoty nejvýše $1,1 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $5 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Benzo[a]pyren – průměrné roční koncentrace

Hodnoty ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu dosahují v zájmovém území dle mapy pětiletých průměrů ČHMÚ hodnoty $1,0 \text{ ng.m}^{-3}$. Tato hodnota je na úrovni hygienického limitu, který je $1,0 \text{ ng.m}^{-3}$.

Z níže uvedené mapy imisních koncentrací benzo(a)pyrenu zpracované společností ATEM je však zřejmé, že ve vlastním zájmovém území se imisní koncentrace benzo(a)pyrenu pohybují kolem hodnoty $0,75 \text{ ng.m}^{-3}$ a je tedy s dostatečnou rezervou pod hranicí stanoveného imisního limitu, který je 1 ng.m^{-3} .

Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy

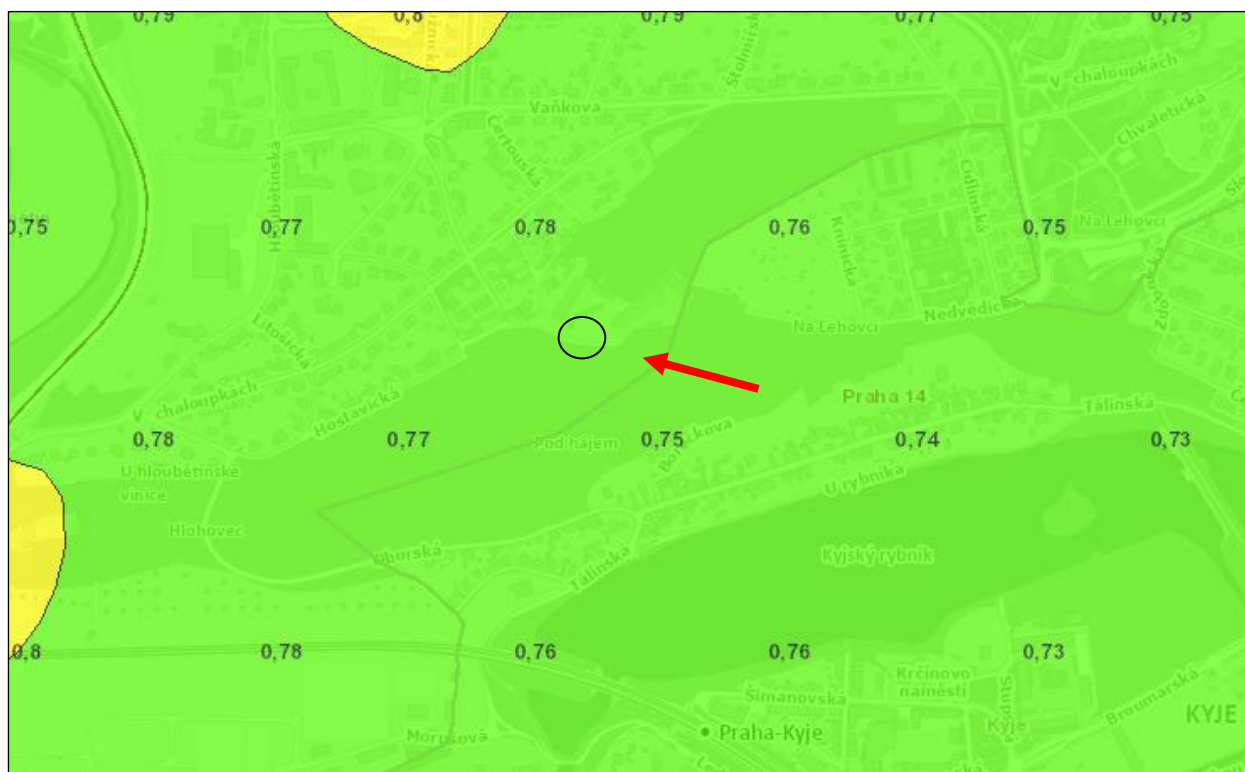
V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší vypočtené pro zájmovou lokalitu v rámci Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2021). Poslední aktualizace byla zpracována v únoru 2021 a prezentuje stav v roce 2019.

Tabulka A3.3 Hodnoty imisních koncentrací sledovaných charakteristik v prostoru záměru

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	28,00 – 20,28	40
Oxid dusičitý	19. nejv. hod. průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	52,61 – 53,00	200
Částice PM ₁₀	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	19,35 – 19,65	40
Částice PM ₁₀	36. nejv. denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	30,08 – 30,32	50
Částice PM _{2,5}	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	14,57 – 14,60	20
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	0,77 – 0,78	5
Benzo(a)pyren	roční průměr	ng.m^{-3}	0,75 – 0,78	1

Zdroj: Atlas životního prostředí, 2022

Obrázek A3.9 Mapa imisních koncentrací benz(a)pyrenu zpracovaná pro MHMP společností ATEM (číselné hodnoty udávají imisní koncentraci v nanogramech)



Shrnutí

Na základě výše uvedených údajů ČHMÚ a společnosti ATEM lze konstatovat, že kvalita ovzduší v zájmovém území navrhované změny územního plánu je dobrá. V celém zájmovém území jsou plněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech relevantních znečišťujících látek, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší. Pro hodnocení vlivů posuzovaného záměru na imisní situaci v zájmovém území jsou přitom z vypočtených imisních hodnot nejvhodnější průměrné roční koncentrace, protože zohledňují nejen vliv emisí, ale také průběh meteorologických parametrů během celého roku.

Při práci s maximálními krátkodobými koncentracemi (IH_k) je třeba mít vždy na paměti, že tyto hodnoty jsou často vypočteny pro každý bod při jiných podmínkách a nenastanou v celém území současně. Mapy maximálních krátkodobých koncentrací (IH_k) tedy ukazují nejvyšší vypočtené hodnoty v jednotlivých místech, z nichž každá může nastat v jiné době a za jiných rozptylových podmínek. Hodnoty IH_k tedy nepředstavují souvislé pole, jako je tomu u ročních hodnot.

S ohledem na výsledky imisních koncentrací vypočtené společností ATEM, které jsou vypočteny s významně vyšším rozlišením než pětileté klouzavé průměry stanovené ČHMÚ, lze důvodně předpokládat, že ve změnovém území je plněn také imisní limit pro benzo(a)pyren. Imisní limit pro benzo(a)pyren však není z hlediska ochrany ovzduší rozhodující. Při své správné činnosti příslušný úřad k imisní situaci benzo(a)pyrenu pouze přihlíží, nevychází z ní.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Je možno důvodně předpokládat, že území navrhované změny územního plánu bude bez provedení navrhované změny územního plánu i nadále využíváno jako doposud (jako garáže). Kvalita ovzduší se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.3. Voda

Hydrologické poměry

Zájmové území navrhované změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy spadá do povodí Labe, úmoří Baltského moře. Hydrograficky přísluší zájmové území k hydrologickému povodí číslo 1-12-01-0350 Rokytka. Vlastní hodnocené území je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Zájmové území bude bez provedení navrhované změny územního plánu využíváno stejně jako dosud. Hydrologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Hydrogeologické poměry

Z hlediska hydrogeologických rajónů spadá zájmové území do rajónu základní vrstvy 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Zájmové území bude bez provedení navrhované změny územního plánu využíváno stejně jako dosud. Hydrologické poměry se oproti stávajícímu stavu ve změnovém území v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Záplavová území

Do zájmového území nezasahuje záplavové území ani zařízení protipovodňové ochrany.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Zájmové území bude bez provedení navrhované změny územního plánu využíváno stejně jako dosud. Záplavová území se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Ochranná pásma vodních zdrojů

V zájmovém území se nenacházejí žádná ochranná pásma vodních zdrojů.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Zájmové území bude bez provedení navrhované změny územního plánu využíváno stejně jako dosud. Ochranná pásma vodních zdrojů se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Zájmové území navrhované změny územního plánu neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani do ní nezasahuje.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Zájmové území bude bez provedení navrhované změny územního plánu využíváno stejně jako dosud. Chráněné oblasti přirozené akumulace vod se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Zranitelné a citlivé oblasti

Zranitelná oblast je pojem, který je definován Nitrátovou směrnicí (SR 91/676/EHS). Jedná se o oblasti, povodí nebo jejich části, kde zemědělské činnosti nepříznivě ovlivňují koncentrace dusičnanů v povrchových a podzemních vodách. Jsou to i takové oblasti, které mají vliv na povrchové, pobřežní a mořské vody, ve kterých dochází vlivem úniku dusíku ze zemědělství k eutrofizaci s následnými nepříznivými dopady na celý vodní ekosystém.

Citlivé oblasti jsou definovány směrnicí 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod. Jsou to vodní útvary (řeky nebo jejich úseky, jezera a další nádrže, pobřežní a mořské vody) v nichž vlivem vypouštění odpadních vod z aglomerací větších než 10 000 ekvivalentních obyvatel (EO) dochází buď k eutrofizaci vod, překročení limitních koncentrací dusičnanů nebo je ohroženo plnění cílů jiných směrnic Společenství.

Zájmové území pro změnu Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neleží ve zranitelné ani citlivé oblasti.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

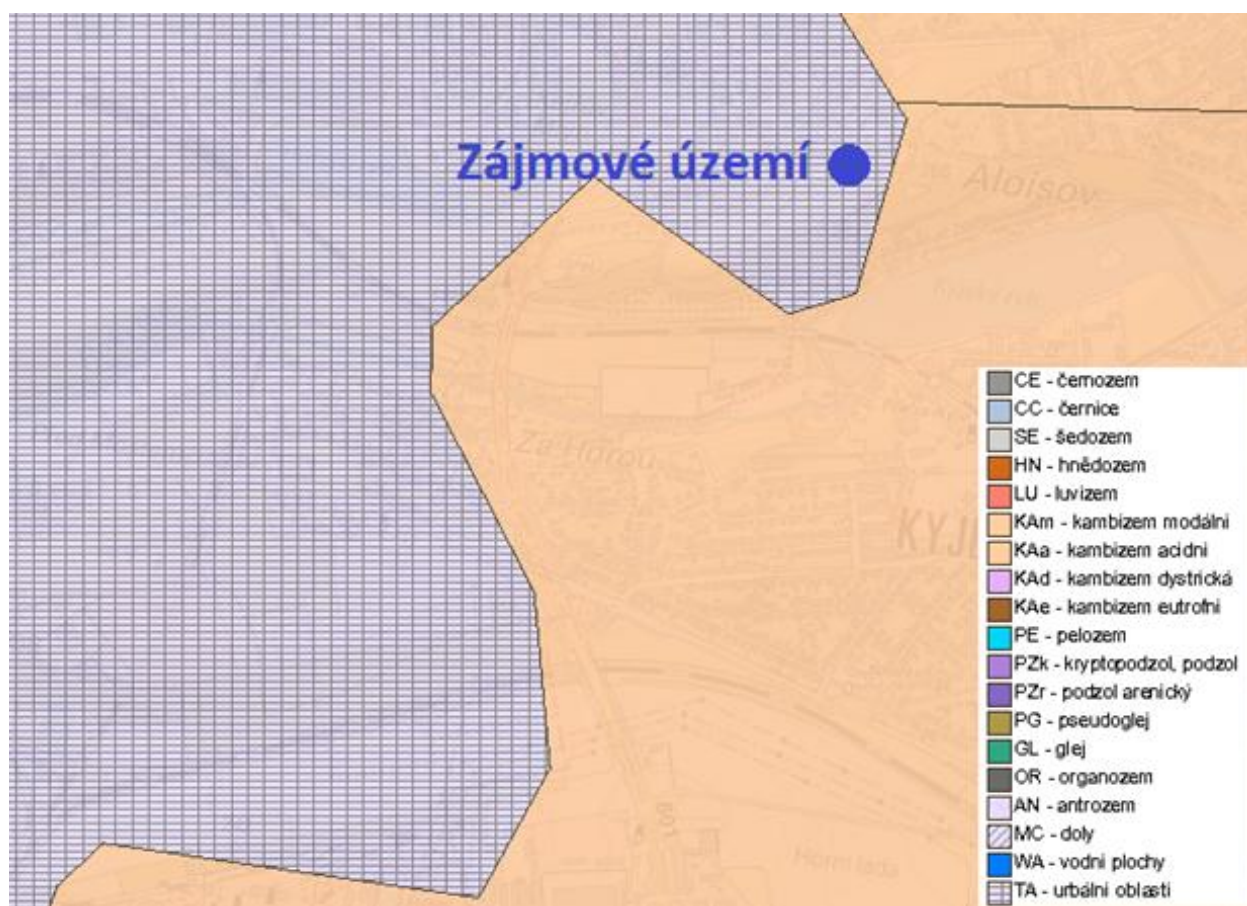
Zájmové území bude bez provedení navrhované změny územního plánu využíváno stejně jako dosud. Zranitelné a citlivé oblasti se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.4. Půda

Zemědělský půdní fond (ZPF)

V katastru nemovitostí jsou pozemky ve vlastním území navrhované změny územního plánu vedeny jako ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří. V širším zájmovém území změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se dle Národního geoportálu Inspire vyskytují urbánní antropozemě (viz následující obrázek A3.7).

Obrázek A3.10 Pedologické poměry zájmového území



Zdroj: Národní geoportál INSPIRE, 2022

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Zájmové území bude bez provedení navrhované změny územního plánu využíváno stejně jako dosud. V případě, že navrhovaná změna územního plánu nebude provedena, zůstanou pedologické poměry nezměněny.

3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL)

Ve vlastním území navrhované změny územního plánu Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nevyskytují pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL). V katastru nemovitostí jsou pozemky vedeny jako ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří.

Dle platného územního plánu se v území navrhované změny nachází funkční plocha lesní porosty (LR). Ve skutečnosti se však v území navrhované změny dlouhodobě nachází stávající soubor garáží. Nesoulad mezi platným územním plánem a skutečným stavem ve změnové území je důvodem navrhované změny územního plánu, která uvede obojí do souladu.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Zájmové území bude bez provedení navrhované změny územního plánu využíváno stejně jako dosud. Pozemky vedené v platném územním plánu jako funkční plocha lesní porosty (LR)

zůstanou bez provedení navrhované změny územního plánu beze změny. Stávající užívání změnové plochy zůstane s vysokou pravděpodobností beze změny.

3.1.6. Horninové prostředí

Geomorfologické poměry

Zájmové území se z geomorfologického hlediska nachází v Hercynském systému, provincii České vysočiny, subprovincii Poberounská soustava, Brdské oblasti, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina, okrsku Úvalská plošina. Zájmové území se nachází v nadmořské výšce okolo 260 m n.m.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Geomorfologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Geologické poměry

V zájmovém území se vyskytují paleozoické horniny Českého masivu (spodní – střední ordovik). Jedná se převážně o břidlice, prachovce, pískovce a křemence. Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin a těžby nejsou v řešeném území sledovány žádné zájmy.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Geologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.7. Hluk

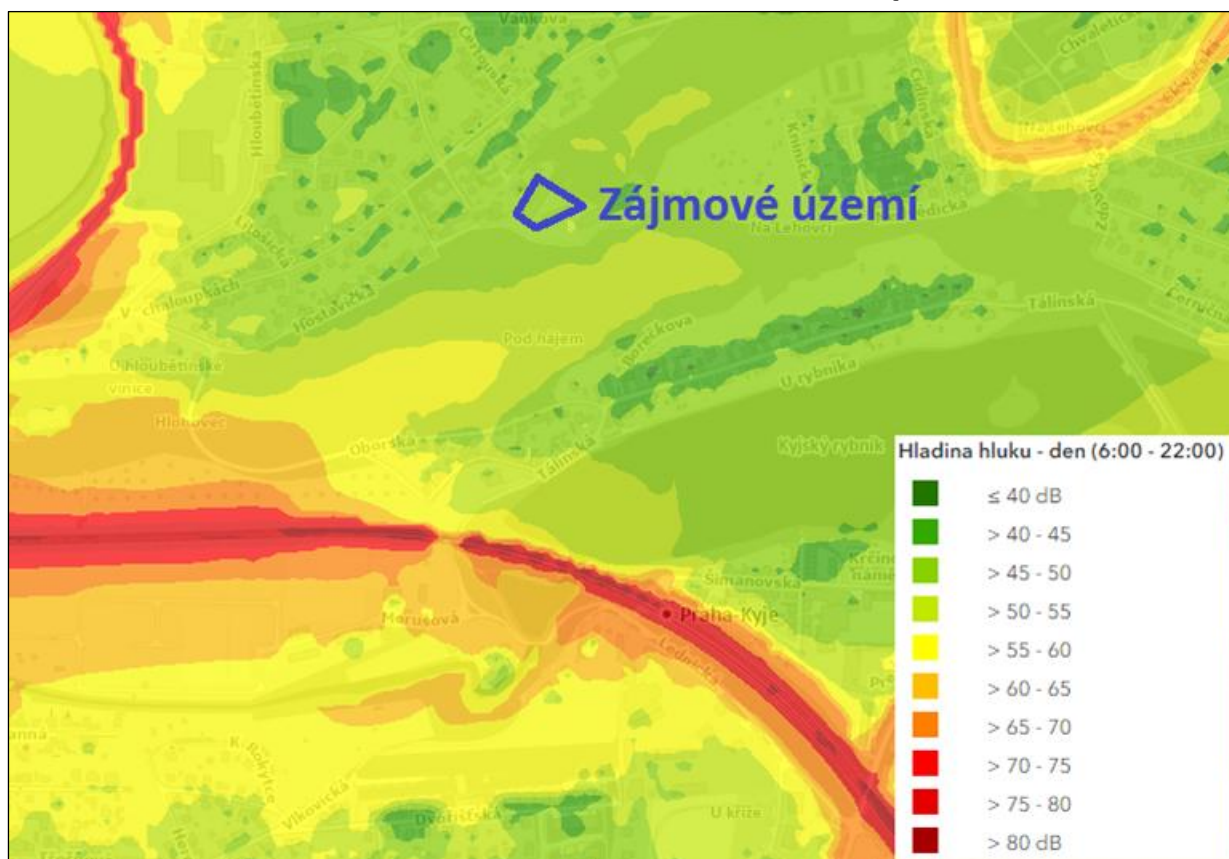
Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu životního prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Nejvýznamnější zdroj hluku v zájmovém území navrhované změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je hluková zátěž z volnočasové aktivity – ze sportovní činnosti při provozu sousední Střelnice Chaloupky. Hluk z automobilové dopravy není významný a souvisí s dopravní obsluhou změnového území (garáží).

Pro stanovení úrovně hlukové zátěže lze použít například ekvivalentní hladiny akustického tlaku (hluku) L_{Aeq} , ve smyslu nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, nebo níže uvedené hlukové ukazatele, dané požadavky vyhlášky MZ č. 523/2006 Sb., kterou se mimo jiné stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů a také základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů (vyhláška o hlukovém mapování):

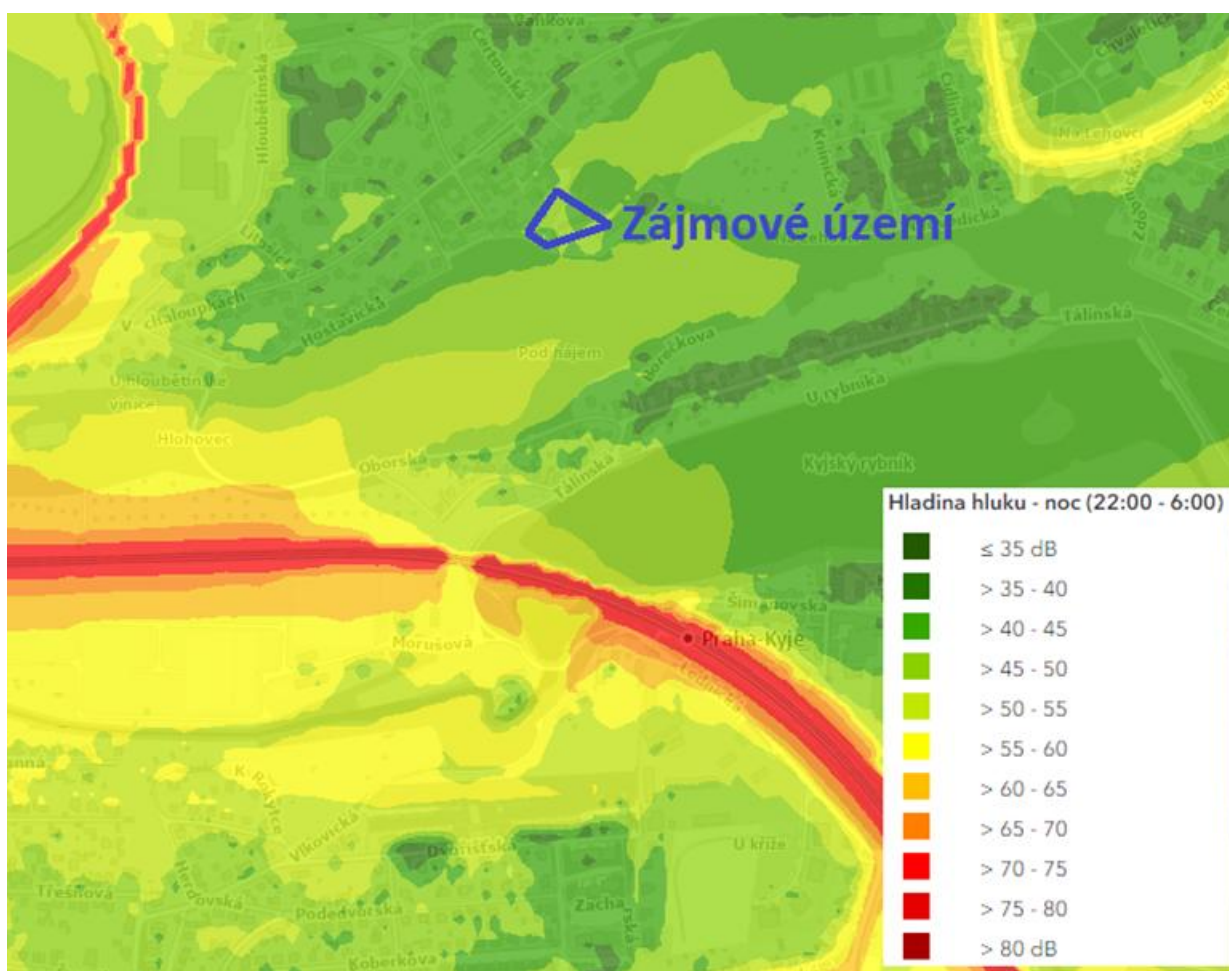
- L_{dvn} (hlukový indikátor pro den-večer-noc) – indikátor pro celkové obtěžování hlukem
- L_n (hlukový indikátor pro noc) – indikátor pro rušení spánku.

Vzhledem k dostupnosti a přesnosti relevantních údajů o hlukové situaci v zájmovém území je dále věnována pozornost hlukovým mapám prezentujícím hladiny hluku z povrchové dopravy ve dne a v noci (deskriptory L_{Aeq16h} a L_{Aeq8h} , ve výšce 4 metry) pro stav roku 2016 (IPR, 2017), které jsou veřejně dostupné na internetovém portálu Magistrátu hl. m. Prahy. Výřez z hlukové mapy pro úroveň hluku v denní době je uveden v následujícím obrázku a výřez z hlukové mapy pro hluk v noční době je uveden pod tímto obrázkem. Obě hlukové mapy reprezentují vliv automobilové dopravy pro rok 2016 (aktuálně dostupné údaje).

Obrázek A3.12 Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě - stav 2016) pro zájmové území pro denní dobu (6:00 – 22:00); indikátor L_{Aeq16h}



Obrázek A3.13 Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě - stav 2016) pro zájmové území pro noční dobu (22:00 - 6:00), indikátor L_{Aeq8h}



Limity nejvýše přípustných hodnot hluku ve venkovním prostoru (hygienické limity) jsou stanoveny na základě nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Pro hluk z dopravy na drahách, silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích platí následující hygienické limity:

- pro den (6:00 – 22:00) $L_{Aeq,16h} = 55 \text{ dB(A)}$,
- pro chráněný venkovní prostor v noční době (22:00 – 6:00) $L_{Aeq,8h} = 55 \text{ dB(A)}$.
- pro chráněný venkovní prostor staveb v noční době (22:00 – 6:00) $L_{Aeq,8h} = 45 \text{ dB(A)}$.

Z výše uvedených obrázků a z místního šetření lze usuzovat, že ve změnových plochách navrhované změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou výše uvedené hygienické limity pro hluk z automobilové dopravy v denní i noční době plněny.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Zájmové území bude bez provedení navrhované změny územního plánu využíváno stejně jako dosud. Hluková situace se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Historické a kulturní památky

V zájmovém území se nenachází žádné nemovité kulturní památky. Nejbližší nemovité kulturní památky jsou situovány okolo náměstí Ve Starém Hloubětíně ve vzdálenosti cca 410 m severozápadně od zájmového území.

Zájmové území navrhované změny územního plánu se nenachází v ochranném pásmu Památkové rezervace v hl. městě Praze (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů), vyhlášené rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č. j.: Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981.

Zájmové území navrhované změny územního plánu neleží v památkové zóně vyhlášené vyhláškou HMP číslo 10/1993 Sb., o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Historické ani kulturní památky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Archeologická naleziště

V zájmovém území a jeho okolí nejsou evidována žádná archeologická naleziště ani archeologické stopy.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Archeologická naleziště se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství

Území navrhované změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy je využíváno jako garáže pro osobní automobily a plocha u těchto garáží. Odpady produkované z provozu v garážích nejsou likvidovány v zájmovém území a jsou individuálně odváženy k likvidaci v souladu s platnými předpisy.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Zájmové území bude bez provedení navrhované změny územního plánu využíváno stejně jako dosud a nakládání s odpady ze změnového území se nezmění.

3.1.10. Staré ekologické zátěže

Dle databáze SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) se v blízkosti zájmového území nevyskytuje žádná stará ekologické zátěže.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Stávající stav se bez provedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Území navrhované změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy není obydleno.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

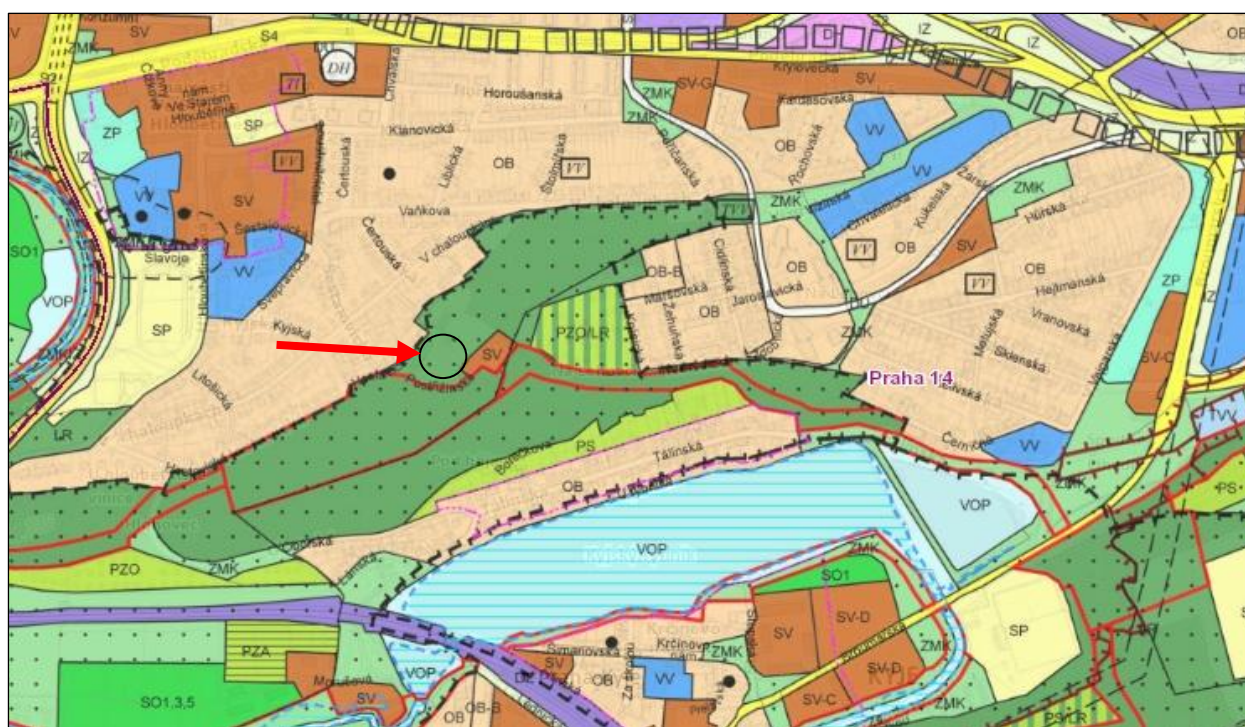
Pokud nebude navrhovaná změna provedena, zůstane území neobydleno.

A4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Úkolem této kapitoly je identifikovat ty jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny. Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter. Nenahrazuje ani nezdvojuje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6, kde teprve dochází ke kvantifikaci, respektive kvalifikovanému odhadu významnosti předpokládaných vlivů. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může ale i nemusí potvrdit.

Složková analýza

Obrázek A4.1 Přibližné vyznačení území navrhované změny ve výřezu z územního plánu



Složková analýza je provedena v následující tabulce. Pro hodnocení (pouze potenciální negativní vlivy) jsou použity následující symboly:

- XX - významný vliv je pravděpodobný
- X - významný vliv nelze vyloučit
- 0 - k významnému ovlivnění nedojde nebo je málo pravděpodobné

Tabulka A4.1 Vliv navrhované změny na jevy a charakteristiky řešeného území

Jevy a charakteristiky řešeného území	Typ plochy s rozdílným způsobem využití území	
	lesní porosty /LR/, garáže a parkoviště /DGP/ – pevná značka	
Ovzduší a klima	0	
Hluková situace	0	
Povrch. vody	0	
Podzem. vody	0	
ZPF	0	
PUPFL	0	
Příroda	0	
Krajina	0	

Jevy a charakteristiky řešeného území	Typ plochy s rozdílným způsobem využití území
	lesní porosty /LR/, garáže a parkoviště /DGP/ – pevná značka
Horninové prostředí	0
Kulturní a historické památky	0
Obyvatelstvo a zdraví	0

V dotčené ploše LR územního plánu dlouhodobě existuje stávající soubor garáží. Navržená změna, v souladu se schváleným zadáním, umožní stávající soubor garáží zachovat. Změna umísťuje pevnou značkou pro podměrečnou plochu garáže a parkoviště /DGP/, znázorňující plochu menší než 2 500 m², do stávající plochy lesní porosty /LR/. Pevná značka je umístěna do těžiště pozemku parcelní číslo 257/1 v k.ú. Hloubětín.

V případě navrhované změny 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy tedy půjde výlučně o formální změnu funkčního využití plochy dotčené změnou, která uvádí do souladu platný územní plán se skutečným stavem v území bez změny tohoto stavu. Z hlediska skutečného využití změnové plochy nedojde k žádné změně.

S ohledem na rozsah a charakter navrhované změny 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (formální legalizace stávajícího stavu) nedojde v ploše, která je předmětem návrhu změny územního plánu, ani v jejím nejbližším okolí, k ovlivnění charakteristik životního prostředí v souvislosti s uplatněním této změny.

Prostorová analýza

Není relevantní, protože navrhovaná změna Z 3291/18 územního plánu SÚ hl. m. Prahy nebude mít na žádné jevy a charakteristiky životního prostředí vliv.

A5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Současné problémy a jevy životního prostředí

Zvláště chráněná území

Jak je uvedeno výše v kapitole 3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území, navrhovaná změna územního plánu se nedotýká žádného zvláště chráněného území, Zvláště chráněná území nebudou navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna.

S ohledem na charakter a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu kumulativní ani synergické vlivy na chráněná území.

Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality)

Plochy zahrnuté do návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nezasahují do lokalit soustavy Natura 2000 (PO, EVL). Žádná z lokalit soustavy Natura 2000 se nenachází ani v dosahu možných vlivů navrhované změny územního plánu.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný orgán ochrany přírody vydal dne 4.9.2019 pod č. j. MHMP 1830495/2019 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vydala dne 5.9.2019 pod č. j. SR/1706/SC/2019-3 rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny.

S ohledem na charakter a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu kumulativní ani synergické vlivy navrhované změny na ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000.

Území navrhované změny územního plánu a jeho okolí

Protože v případě navrhované změny územního plánu půjde výlučně o formální změnu funkčního využití změnové plochy a z hlediska skutečného využití změnové plochy nedojde k žádné změně, nedojde v souvislosti s uplatněním této změny v území navrhované změny ani v jejím okolí k ovlivnění charakteristik životního prostředí. Uplatněním navrhované změny územně plánovací dokumentace nebudou ovlivněny žádné problémy ani jevy životního prostředí.

S ohledem na charakter a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v území navrhované změny a v jejím okolí v úvahu žádné kumulativní ani synergické vlivy navrhované změny.

A6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH Vlivů NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ Vlivů SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE Vlivy NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A Vlivy NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ

6.1. Vlivy na životní prostředí

6.1.1. Popis variant

Předkládaný návrh na pořízení změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je zpracován invariantně.

6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy je hodnocen podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s přílohou číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení navrhované změny územního plánu na životní prostředí bylo provedeno z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, jaký může mít plocha dotčená navrhovanou změnou územního plánu (a jí odpovídající aktivity) vliv na složky životního prostředí. Hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu bylo provedeno vůči stávajícímu stavu životního prostředí v plochách dotčených navrhovanou změnou územního plánu a v jejích okolí.

Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

Tabulka A6.1 Stupnice hodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na složky životního prostředí (ŽP)

Stupnice hodnocení	
+ 2	potenciálně významný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
+ 1	potenciálně mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
0	bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo, případně zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný velmi malý potenciální vliv
- 1	potenciálně mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 2	potenciálně významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
?	vliv nelze vyhodnotit

Hodnocení bylo provedeno expertním odhadem, který vycházel ze zjištění předchozích kapitol vyhodnocení, z extrapolace potenciálních vlivů v důsledku uplatňování navrhované změny

územního plánu oproti stavu za platného územního plánu a z analýzy prostorových dispozic vymezených změnových ploch vůči environmentálním limitům využití území, které mohou být umístěním záměru potenciálně dotčeny.

Tam, kde to bylo možné a účelné, bralo provedené hodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 na životní prostředí v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/EC, která kategorizuje možné environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a působení, a to vzhledem k následujícím charakteristikám:

Rozsah vlivu:

- B bodový (působící v místě navrhované změny územního plánu)
- L lokální (působící v rámci širšího území, zde v rozsahu širšího okolí místa navrhované změny územního plánu)
- R regionální (zde území hlavního města Prahy)

přímé vlivy Jako přímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které se vyskytují ve stejném čase a na stejném místě jako tato činnost. Přímé dopady tedy nastávají přímou interakcí činnosti s dotčenou složkou životního prostředí.

nepřímé vlivy Jako nepřímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které nejsou přímým důsledkem hodnocené činnosti a často vznikají na jiném místě než hodnocená činnost nebo jsou výsledkem složité cesty vlivu.

Spolupůsobení vlivu:

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům, respektive k jejich známým vlivům
- Sy synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům, respektive jejich známým vlivům
- Sk sekundární působení vzhledem k již existujícím známým vlivům v zájmovém území nebo plánovaným záměrům, respektive jejich známým vlivům
- +/- pozitivní/negativní

Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

Při hodnocení spolupůsobení vlivů schválení navrhované změny a plánovaných záměrů byly uvažovány plánované záměry, o kterých bylo možno získat informace z informačních zdrojů, případně od specialistů (IPR, MHMP). Protože pro kvantitativní hodnocení nejsou v případě plánovaných záměrů k dispozici dostatečné údaje o jejich vlivech na životní prostředí, je jejich hodnocení provedeno kvalitativně, expertním odhadem jejich vlivů na základě zkušeností hodnotitelů s hodnocením jiných záměrů v rámci posuzování jejich vlivů v procesech EIA.

Časový horizont působení:

- Kp krátkodobé, respektive přechodné
- Sd střednědobé (to je v horizontu zhruba do 5 let)
- Dt dlouhodobé, respektive trvalé (to je v horizontu nad 5 let)

Tyto vlivy jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky, který je označen RSC (Rozsah, Spolupůsobení, Časový horizont).

Hodnocení bylo provedeno kvalitativně pomocí matic. Při hodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí se postupovalo tak, že každý člen týmu zpracovatele vyhodnocení provedl vlastní kompletní hodnocení vlivů navržené změny. Úkolem každého experta bylo samostatně a nezávisle ohodnotit (na základě studia změny územního plánu) možné vlivy navrhované změny územního plánu vzhledem k výše uvedeným složkám životního prostředí a výsledky svého hodnocení zaznamenat do matice (tabulky).

Pokud by v ojedinělých případech existovaly mezi jednotlivými hodnotiteli větší rozdíly v hodnocení, byly by sjednoceny v diskusi nad výsledky, včetně konfrontace s poznatky zjištěnými při společném jednání členů týmu in situ na dotčené lokalitě. Na základě hodnocení jednotlivých členů týmu bylo pro každé pole matice zpracováno agregované hodnocení jako aritmetický průměr hodnocení všech členů týmu. Výsledná hodnota pak byla zaokrouhlena na celé číslo. Nakonec bylo hodnocení vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí stručně shrnuto pomocí slovního hodnocení. Číselné vyjádření hodnocení podle výše uvedené tabulky představuje celkový výsledek systematického hodnocení.

6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí

Hodnocení vlivů ploch s rozdílným způsobem využití území dotčených návrhem na pořízení změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno níže, postupem uvedeným výše v dílčí kapitole 6.1.2. Výsledky hodnocení jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka A6.2 Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí

Typ změnové plochy s rozdílným způsobem využití území											
		Složky životního prostředí									Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
		Ovzduší a klima	Voda	Půda (ZPF, PUPFL)	Biodiverzita a ochrana přírody	Příroda (fauna, flora, atd.)	Krajina	Horninové prostředí	Kulturní a historické pam.	Hluk, obyvatelstvo	
Lesní porosty /LR/ zrušení pevné značky – garáže a parkoviště /DGP/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	<p>V souvislosti s uplatněním této změny se nepředpokládá hodnotitelné ovlivnění charakteristik životního prostředí. Důvodem jsou zejména následující skutečnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V řešeném území návrhu změny 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy dlouhodobě existuje soubor garáží a navržená změna má za úkol pouze jeho zachování a uvedení tohoto stavu do souladu s platným územním plánem. - Změnou nedojde k formálnímu rozšíření zastavitelného území, pouze bude možné zachovat, popřípadě obnovit stávající stavební objekty v souladu s regulativy ploch DGP dle platného územního plánu. - Z hlediska skutečného využití změnové plochy tedy nedojde k žádné změně. - Vzhledem k výše uvedenému proto nedojde ani k ovlivnění Přírodního praku Smetánka, ve kterém se předmětná lokalita nachází. 										
Opatření	Nejsou navrhována.										

Hodnocení navrhované změny územního plánu reflektuje skutečnost, že potenciální negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny budou primárně souviset s budoucím využitím území. Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré případné změny dlouhodobé, respektive trvalé a že případné vlivy na životní prostředí by se projevíly pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí.

Vlivy návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly s ohledem na charakter navrhované změny vyhodnoceny jako nulové. Nebyly zjištěny žádné kumulativní ani synergické vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými vlivy v dotčeném území.

6.2. Přeshraniční vlivy

Protože cílem hodnoceného návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je výhradně uvedení územního plánu do souladu se stávajícím staven v zájmovém území bez změny tohoto stavu, budou vlivy této změny na životní prostředí nulové. Není proto žádný důvod předpokládat negativní přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

6.3. Vlivy na zdraví

Protože cílem hodnoceného návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je výhradně uvedení územního plánu do souladu se stávajícím staven v zájmovém území bez změny tohoto stavu, budou vlivy této změny na zdraví obyvatelstva nulové.

A7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů PODLE JEDNOTlivých VARIANT Řešení A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.

7.1.1. Varianty řešení

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení v jedné variantě řešení. Hodnocení vlivů předloženého návrhu změny územního plánu na životní prostředí je provedeno výše v předchozí kapitole A6. Z pohledu vyhodnocených vlivů je navržené řešení změny územního plánu vhodné.

7.1.2. Shrnutí vlivů návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí

Vlivy návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly zjišťovány porovnáním předpokládaného stavu po schválení a realizaci navrhované změny se stavem za platného územního plánu (referenční stav). Veškeré potenciální vlivy navrhované změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí / obyvatelstvo byly vyhodnoceny jako nulové (bez vlivu).

Protože v souvislosti s navrhovanou změnou nedojde oproti stávajícímu stavu k žádné změně v zájmovém území, je možno na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu konstatovat, že navrhovaná změna nebude mít žádné vlivy na životní prostředí

Návrh změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byl předložen jako invariantní a jako takový byl posuzován. Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu je možno konstatovat, že navrhovaná změna nebude mít žádné negativní vlivy na životní prostředí / obyvatelstvo, a proto v kapitole 8.2 není třeba navrhopat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů navrhované změny.

Navržená změna Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je akceptovatelná a není třeba požadovat variantní řešení návrhu.

7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Způsob hodnocení

Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to dle přílohy k tomuto zákonu, stanovující rámecový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území).

Hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území bylo provedeno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Pro hodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (kvalifikovaný odhad, analogie, aproximace, interpolace, extrapolace). Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí z vlastních zkušeností zpracovatele Vyhodnocení a jeho spolupracovníků při posuzování vlivů územně-plánovacích dokumentací a koncepcí a záměrů (ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.) na životní prostředí.

Změna Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byla hodnocena vzhledem k potenciálním dopadům její implementace na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo. Posouzení bylo provedeno porovnáním s platným územním plánem způsobem, který je podrobně popsán výše v kapitole A6 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace“, v části 6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Předkladatel i zpracovatel návrhu na pořízení změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování. Podkladem pro hodnocení byly rovněž mapové podklady z Portálu hlavního města Prahy, podklady AOPK, data z Územně analytických podkladů a data z dalších zdrojů, která byla použita ke zjištění limitů životního prostředí v zájmovém území.

A8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly zjištěny žádné vlivy této změny ani na životní prostředí ani na zdraví obyvatel, nejsou navrhována žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí / obyvatelstvo.

S ohledem na skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody, odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydal stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000 a rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny vydala stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000, lze mít za prokázané, že projekty realizované v plochách dotčených návrhem změny ÚP nebudou posuzovány podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nebude požadováno takzvané naturové hodnocení). Z výše uvedeného důvodu nebyla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na chráněná území soustavy Natura 2000.

A9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Při hodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly vzaty v úvahu ty cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z vnitrostátních strategických dokumentů, které lze považovat za relevantní k potenciálním vlivům hodnoceného návrhu změny na životní prostředí. Cíle relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu byly identifikovány na základě jejich celkového zhodnocení v kapitolách A.1. a A.2.

Návrh Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se týká pouze vybraných ploch s rozdílným způsobem využití území dle platného územního plánu, ve kterých jsou navrženy změny jejich možného funkčního využití. Z uvedeného důvodu je třeba respektovat, že návrh změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy neobsahuje žádná opatření, a že vyhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do navržených změn územně plánovací dokumentace je možné provést jen obecně.

Komplexní hodnocení by bylo možné pouze v případě hodnocení ÚP SÚ hl. m. Prahy jako celku. Hodnocení pro změnové plochy je provedeno s vědomím takového omezení. Vnitrostátní cíle, obsažené v PUR ČR, ZÚR HMP i dalších relevantních dokumentech, jsou uvedeny v kapitole A.2, včetně vyhodnocení jejich respektování.

Vzhledem k tomu, že uvedené koncepce neobsahují podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu, nebyly v kapitole A.2 identifikovány žádné cíle vnitrostátních strategických dokumentů, ke kterým by měla navrhovaná změna územního plánu vztah.

Na základě hodnocení vztahu návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k prioritám/cílům ochrany životního prostředí územně plánovacích dokumentací přijatých na vnitrostátní úrovni je možno konstatovat, že navrhovaná změna územního plánu (navrhovaná změna funkčního využití ploch platného územního plánu) není k prioritám/cílům těchto koncepcí relevantní.

Cíle zaměřené na ochranu ovzduší a klimatu

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu ovzduší a klimatu.

Cíle zaměřené na ochranu povrchových a podzemních vod.

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu povrchových a podzemních vod.

Cíle zaměřené na ochranu půdy, zejména zemědělského půdního fondu

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu půdy, zejména zemědělského půdního fondu.

Cíle zaměřené na ochranu pozemků určených pro funkci lesa

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu pozemků určených pro funkci lesa.

Cíle zaměřené na ochranu vod

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu vod.

Cíle zaměřené na ochranu přírody

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu přírody.

Cíle zaměřené na ochranu krajiny

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu krajiny.

Cíle zaměřené na ochranu horninového prostředí

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu horninového prostředí.

Cíle zaměřené na ochranu kulturních a historických památek

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu kulturních a historických památek.

Cíle zaměřené na ochranu obyvatelstva

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu obyvatelstva.

Shrnutí

S ohledem na výše uvedené a hodnocení provedená v předchozích kapitolách tohoto Vyhodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s relevantními cíli ochrany životního prostředí vnitrostátních koncepcí. Vzhledem k tomu, že návrh změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení, neuskutečnil se výběr variant řešení.

Při hodnocení bylo bráno v úvahu, že cílem územního plánování není pouze ochrana životního prostředí, ale současně je cílem vytvářet předpoklady pro výstavbu při respektování ekonomického, sociálního i environmentálního pilíře rozvoje, což navržená změna územního plánu v dostatečném rozsahu zajišťuje.

A10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ Vlivu ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Sledování dopadů změny ÚP má být prováděno v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 odst. 1 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měl být také popis vlivů uplatňování územního plánu na životní prostředí.

10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí

Nástrojem realizace navrhované změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou až jednotlivé projekty realizované v konkrétních plochách územního plánu s rozdílným způsobem využití území, pokud jsou takové projekty realizovány. Realizace těchto projektů přitom může mít – dle jejich konkrétního charakteru, kapacity a lokalizace – rozdílné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska monitorování vlivů realizace navrhované změny na životní prostředí je třeba vést v patrnosti to, že není možno monitorovat vlivy, u kterých nebude možno zcela rozlišit, v jaké míře byl vývoj stavu životního prostředí nebo veřejného zdraví ovlivněn navrhovanou změnou nebo jinými procesy (například vlivy realizace staveb v okolních plochách, dynamika “přirozeného vývoje“ společnosti, globální vlivy, dopady aktuální ekonomické a politické situace a podobně).

Klíčové pak je, že pro sledování vlivů realizace navrhované změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí mohou být navrženy jen takové indikátory, které budou měřitelné/hodnotitelné a hodnotitel je bude mít k dispozici.

10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí

S ohledem na výše uvedené požadavky na sledování (monitorování) vlivů realizace navrhované změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a charakter navrhované změny není uvažován monitoring vlivů realizace této změny, a proto nebyly navrženy ukazatele (indikátory) pro monitoring vlivů její realizace na životní prostředí (nebudou k dispozici měřitelné/hodnotitelné indikátory).

Protože nebyly zjištěny žádné kumulativní, synergické ani sekundární vlivy navrhované změny územního plánu, nebude monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů proveditelný. Z uvedeného důvodu nejsou navrženy indikátory pro monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů.

10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí stanoveny. Důvodem je skutečnost, že se s ohledem na nulový předpokládaný vliv navržených změn územního plánu na veřejné zdraví a metody sledování vlivů na zdraví nelze stanovit takové indikátory, které by bylo možno objektivně vyhodnotit. Nebylo by totiž možné odlišit (nepatrné) vlivy realizace změn územního plánu na veřejné zdraví od jiných vlivů v území, které s územním plánem nebudou souviset.

A11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Hodnocený návrh změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy stanovuje v obecné rovině hlavní využití, přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití změnových ploch. Níže jsou uvedeny požadavky a doporučení z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů navrhované změny na životní prostředí.

Konkrétní požadavky

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí nebyly identifikovány žádné negativní vlivy této změny na životní prostředí, nejsou konkrétní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí v případě návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

S ohledem na skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody, odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydal stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000 a rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny vydala stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000, lze mít za prokázané, že projekty realizované v plochách dotčených návrhem změny ÚP nebudou posuzovány podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nebude požadováno takzvané naturové hodnocení). Z výše uvedeného důvodu nejsou konkrétní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na soustavu Natura 2000 v případě návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

Obecné požadavky

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí nebyly identifikovány žádné negativní vlivy této změny na životní prostředí, nejsou v případě navrhované změny zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny ani obecné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

A12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí je zpracováno podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Kapitola A1 - Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

V kapitole jsou nejprve uvedeny základní údaje o návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jako jsou důvody k pořízení, vymezení řešeného území, přehled měněných částí územního plánu a stručné zdůvodnění změny. Poté jsou prezentovány koncepce, ke kterým má návrh změny Z 3291/18 ÚP SÚ sídelního útvaru hl. m. Prahy relevantní vztah a tabulkovou formou je provedeno vyhodnocení intenzity tohoto vztahu. V rámci kapitoly A.1 je uvedeno, že nebyly identifikovány žádné koncepce s hodnotitelným vztahem k předmětné změně.

Kapitola A2 - Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

V rámci kapitoly byl hodnocen soulad navrhované změny územně plánovací dokumentace s cíli ochrany životního prostředí, stanovenými ve strategických dokumentech na republikové a krajské úrovni. Jelikož nebyly identifikovány žádné koncepce na vnitrostátní úrovni, ke kterým má navrhovaná změna územního plánu vztah, je možno konstatovat, že navrhovaná změna územního plánu (navrhovaná změna funkčního využití ploch platného územního plánu) není k prioritám/cílům těchto koncepcí relevantní.

Kapitola A3 - Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Obsahem této kapitoly je popis základních charakteristik jednotlivých složek životního prostředí v ploše potenciálně dotčené návrhem změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a v jejím blízkém okolí. Součástí této kapitoly je také popis předpokládaného vývoje území bez provedení koncepce.

Kapitola A4 - Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Úkolem této kapitoly bylo identifikovat ty jevy a charakteristiky řešeného území, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny. Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter. Nenahrazuje ani nezdvouje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6, kde teprve dochází ke kvantifikaci, respektive kvalifikovanému odhadu významnosti předpokládaných vlivů. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může ale i nemusí potvrdit.

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se v ploše, která je předmětem návrhu změny územního plánu, ani v jejím nejbližším okolí nepředpokládá ovlivnění charakteristik životního prostředí v souvislosti s uplatněním této změny.

Kapitola A5 - Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptací oblasti

V zájmovém území změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se nevyskytují problémy ani jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

S ohledem na charakter a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu žádné vlivy na chráněná území ani na ptací oblasti nebo evropsky významné lokality soustavy Natura 2000. V úvahu nepřicházejí ani kumulativní nebo synergické vlivy.

Kapitola A6 - Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Hodnocený návrh změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byl předložen v jedné variantě. Hodnocení navrhované změny územního plánu reflektuje skutečnost, že potenciální negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny primárně souvisejí se stávajícím využitím území, které se nezmění. Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré případné změny dlouhodobé, respektive trvalé a že případné vlivy na životní prostředí by se projevíly pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí.

Vlivy návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly s ohledem na charakter navrhované změny vyhodnoceny jako nulové. Nebyly zjištěny žádné kumulativní ani synergické vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými vlivy v dotčeném území.

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny územního plánu lze důvodně předpokládat, že implementace změny nebude mít žádné negativní vlivy na zdraví obyvatel a že v důsledku navrhované změny územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.

Na základě obsahu navrhované změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a provedeného hodnocení jejích potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat negativní přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

Kapitola A7 - Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení v jedné variantě řešení. Jiný než předložený návrh změny územního plánu nebyl hodnocen. Předkladatel i zpracovatel návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování.

Pro hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (kvalifikovaný odhad, analogie, aproximace, interpolace, extrapolace). Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí ze zkušeností zpracovatele vyhodnocení a jeho spolupracovníků.

Kapitola A8 - Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí nebyly identifikovány žádné negativní vlivy této změny na životní prostředí, nejsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí / obyvatelstvo navrhována.

S ohledem na skutečnost, že příslušné orgány ochrany přírody vydaly stanovisko, ve kterém vyloučily významný vliv realizace změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, nebyla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na chráněná území soustavy Natura 2000.

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebyly indikovány žádné negativní vlivy této změny, je možno konstatovat, že realizace změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít žádné negativní vlivy na zdraví obyvatel. Z uvedeného důvodu nejsou navrhována ani opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na veřejné zdraví.

Kapitola A9 - Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Vzhledem k tomu, že navrhovaná změna pouze lokálně mění možné funkční využití jedné funkční plochy (umístěním pevné značky DGP), není možné ani účelné hodnotit, jak jsou jednotlivé cíle v rámci navrhované změny zapracovány. Lze pouze zhodnotit, zda je navrhovaná změna s uvedenými cíli v souladu, případně s nimi není v rozporu.

Na základě hodnocení vztahu návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k prioritám/cílům ochrany životního prostředí územně plánovacích dokumentací přijatých na vnitrostátní úrovni je možno konstatovat, že navrhovaná změna územního plánu (navrhovaná změna funkčního využití ploch platného územního plánu) není k prioritám/cílům těchto koncepcí relevantní, tedy není s nimi v rozporu.

Návrh změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Součástí této kapitoly proto není hodnocení, jak byly vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí zohledněny při výběru variant řešení. Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že toto invariantní řešení je z pohledu zapracování cílů ochrany životního prostředí dostatečné.

Kapitola A10 - Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Protože nebyl identifikován žádný negativní vliv a ani by nebylo možné odlišit případné vlivy navrhované změny od jiných vlivů nesouvisejících s navrhovanou změnou a protože nebudou k dispozici měřitelné / hodnotitelné indikátory na sledování vlivů realizace navrhované změny na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, není monitoring vlivů realizace této změny uvažován a nebyly navrženy ukazatele (indikátory) pro monitoring vlivů její realizace na životní prostředí.

Protože nebyly zjištěny žádné kumulativní, synergické ani sekundární vlivy navrhované změny územního plánu, nebude monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů proveditelný. Z uvedeného důvodu nejsou navrženy indikátory pro monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů.

Kapitola A11 – Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí nebyly identifikovány žádné negativní vlivy, nejsou požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí v případě dotčeného návrhu změny zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

S ohledem na skutečnost, že příslušné orgány ochrany přírody vyloučily ve svých stanoviscích významný vliv realizace změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000, nejsou

konkrétní požadavky na rozhodování z hlediska minimalizace negativních vlivů navrhované změny na soustavu Natura 2000 zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

Kapitola A12 - Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Jedná se o tuto kapitolu, která přináší stručné netechnické shrnutí části A Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj.

ČÁST B - VYHODNOCENÍ Vlivu Návrhu Územního Plánu na Evropsky Významné Lokality nebo Ptačí Oblasti

Protože orgán ochrany přírody – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (OCP MHMP) – ve svém stanovisku č.j.: MHMP 1830495/2019 ze dne 4.9.2019 vyloučil významný vliv změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a protože rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku č. j. SR/1706/SC/2019-3 ze dne 5.9.2019 vyloučila významný vliv realizace změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz příloha číslo 1 Vyhodnocení), nebylo v rámci předloženého Vyhodnocení zpracováno posouzení vlivu návrhu změny ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzovaný návrh změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (EVL) ani na ptačí oblasti (PO) soustavy chráněných území Natura 2000. Žádná z EVL ani PO nebude návrhem změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dotčena a z charakteru navržené změny územního plánu je zřejmé, že nebude ani dálkově působit na tato chráněná území.

ČÁST C - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

V této kapitole je zhodnoceno zda, případně jak, návrh změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ovlivňuje skutečnosti specifikované v územně analytických podkladech hlavního města Prahy.

V současnosti je platná 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů hlavního města Prahy 2020 (ÚAP kraj a obec hl. m. Praha), která byla projednána Zastupitelstvem hl. m. Prahy a schválena jeho usnesením č. usnesení ZHMP č. 28/17 ze dne 17. 6. 2021 k návrhu 5. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy. Platná 5. úplná aktualizace ÚAP HMP nahradila 4. aktualizaci ÚAP HMP pořízenou v roce 2016.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje byla vybrána nejvýznamnější relevantní pozitiva a negativa, hodnoty a problémy, které mohou být potenciálně podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu.

Hodnoceny jsou vlivy předkládané změny ÚP na tyto skutečnosti, a to:

- Vliv na pozitiva řešeného území
- Vliv na negativa řešeného území
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území
- Vliv na řešení problémů v území

Hodnocení bylo provedeno tabelární formou se souhrnným komentářem. Vyhodnocení se zaměřuje pouze na změnovou plochu dotčenou návrhem změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy a na potenciální vlivy související s možným budoucím využitím těchto změnových ploch v případě schválení návrhu hodnocené změny, ve srovnání s platným územním plánem.

C.1 Vliv na pozitiva řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na pozitiva řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět k ovlivnění relevantních pozitiv zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny posiluje pozitiva řešeného území,
- 0 Řešení předkládané změny nemá na pozitiva území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá k potlačení/oslabení pozitiv v řešeném území.

Tabulka C1 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na pozitiva v území

Oblast	Pozitiva	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	V Praze jsou chráněna zvláště chráněná území (ZCHÚ), lokality NATURA 2000, významné krajinné prvky registrované i některé lokality s výskytem zvláště chráněných druhů a živočichů. Počet ZCHÚ a jejich celková rozloha se mírně zvyšuje (100).	0
	Zvyšuje se podíl pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) zalesňováním volných městských (a nejen jich) pozemků, také jako nástroj na snižování dopadů klimatických změn (100).	0
	Praha usiluje o ekologické formy zemědělství na menších půdních blocích, v současnosti zejména na svých pozemcích s ornou půdou. Orná půda je vnímána jako cenný kapitál města, který může být zdrojem pro samozásobování města (100).	0
	Pozvolně se zvyšuje dostupnost a prostupnost otevřené krajiny, zejména zlepšováním prostupnosti podél drobných vodních toků, někdy spolu s jejich revitalizací, a zakládáním nových parků či lesů v otevřené krajině (100).	0
	V Praze roste každoročně rozloha parků, které jsou realizovány nejenom v nově zakládaných čtvrtích, ale jsou to i revitalizovaná nevyužívaná území. Tím se snižuje množství obyvatel, kteří nemají dostupný park (100).	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	Zvyšuje se rozloha znovu využívaných devastovaných území, brownfieldů, jako důsledek naplňování zastavitelných pozemků v centru a v širším centru. Revitalizace brownfieldů vrací život do opuštěných a průmyslových míst Prahy (100 / 400).	0
	Díky moderním technologiím a zařízením dochází ke snižování výroby a spotřeby energií, zejména elektrické energie, centrálního tepla a zemního plynu, což se projevuje významným snižováním množství emisí. V důsledku toho také dochází k výraznějším úsporám energií a lepšímu hospodaření se zdroji (700).	0
	Daří se pozvolné zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a rekonstrukcí s cílem zlepšování zadržování vody v krajině, a to v soukromých i ve veřejných projektech (100 / 700).	0
	Snižuje se počet obyvatel žijících v území s překročenými imisními limity. Pozitivní trend v množství vypouštěných emisí vede ke zlepšování imisní situace na území pražské aglomerace. Limity pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM10, suspendovaných částic PM2,5 a oxidu dusíkatého nebyly v roce 2018 překročeny (100).	0
	V uplynulých letech lze sledovat snižování emisí znečišťujících látek do ovzduší, od roku 2008 došlo u významnějších zdrojů znečišťování ovzduší k poklesu všech sledovaných emisí. U teplárenských zdrojů to souvisí zejména s propojením teplárenské soustavy Mělník – Praha. Významný pokles podílu emisí SO ₂ souvisí s odstavením uhelných kotlů v teplárně Malešice. Rozhodujícím zdrojem emisí zůstává doprava (100).	0

Oblast	Pozitiva	Vliv
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Dochází sice k pomalé, ale postupné recyklaci transformačních území. Proces obohacuje město o nové struktury a využití, zvyšuje se prostupnost území. Orientace investorů na transformační plochy současně chrání nezastavěné plochy ve volné krajině (1000).	0
	Propojenost a prostupnost území pro pěší pohyb se zvyšuje, čímž se zlepšuje celková prostupnost území. Vzhledem k lepší prostupnosti pro pěší se zlepšují kvality území jako města krátkých vzdáleností, společně s jeho bezpečností (200).	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Udržitelné město musí mít veřejnou dopravu, která je dostupná co největšímu počtu jeho obyvatel. Zvyšování podílu spojů realizovaných nízkopodlažními tramvaji a autobusy, v souladu se strategií města a dopravního podniku. Stejně tak se zvyšuje podíl bezbariérových stanic metra a zastávek vlaků PID. Veřejná doprava se otevírá stále více lidem, město se stává dostupnějším (600).	0
	Veřejná doprava a zejména pak kolejová je klíčovým prvkem udržitelného města. Zvyšující se dopravní výkony všech linek PID a zvyšování počtu přepravených cestujících železniční dopravou na území Prahy jsou proto velmi pozitivní. Rostoucí počet přepravených osob znamená vyšší využití veřejné dopravy, zkvalitnění služby a možné snižování intenzit individuální automobilové dopravy (600).	0
	Doprava pěší a cyklistická je člověku nejvíce přirozenou a zdraví prospěšnou formou dopravy. Je proto pozitivní, že celková délka chráněných cyklistických tras, které mají potenciál přilákat nové uživatele, dlouhodobě stoupá. Zároveň je pozitivní, že se zvyšuje prostupnost území cyklistům zřizováním legálních cykloobousměrek (600).	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Dobré fungování a spolehlivost technické infrastruktury jako celku zajišťuje správný chod města včetně důležitých a nezbytných služeb. Jde například o spolehlivé dodávky energií a vysokorychlostní připojení k internetu. Neméně důležitou součástí je kvalitní a hospodárný systém města zásobování pitnou vodou (700).	0
	Management, správa a realizace dokončení protipovodňových opatření, včetně těch na drobných vodních tocích, zajišťují ochranu obyvatel a majetku při povodních. Revitalizace drobných vodních toků podporuje vyšší schopnost zadržovat vodu v krajině s významným protipovodňovým efektem a zároveň zajišťuje vyšší schopnost čelit tepelným ostrovům a obdobím sucha (700).	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

Oblast	Pozitiva	Vliv
09 Sociálně solidární a soudržné město	Růst kapacity lůžek v domovech seniorů (DS) a domovech se zvláštním režimem (DZR) s ohledem na demografické stárnutí populace a rostoucí podíl starších seniorů (80+) je nezbytný pro zlepšování dostupnosti. Na rozšiřování kapacity DS i DZR se významně podílí soukromý sektor (800).	0
	Dostupnost dětských hřišť v blízkosti domova zlepšuje podmínky pro každodenní pobyt a pohyb dětí ve venkovním prostředí. Městské části věnují nemalé prostředky na regeneraci dětských hřišť i zřizování nových hřišť pro nejmladší věkové kategorie dětí (800).	0
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Podíl naplněných rozvojových ploch pro bydlení se zvyšuje. Mírně se zlepšuje poměr nabídky a poptávky, teoreticky se vytváří prostor pro udržení nebo snižování cenové hladiny bytů (1000).	0
	Rozloha změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy měnících nezastavitelná území na zastavitelná má sestupnou tendenci. Větší stabilita územně plánovací dokumentace znamená i větší důvěru v plánování a ve veřejnou správu. V důsledku je zachován rekreační potenciál a prostupnost krajiny, což zvyšuje kvalitu života obyvatel. Ekonomickým důsledkem je nezvyšování zátěže komunikační sítě a městské hromadné dopravy (MHD) (1000).	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

Souhrnný komentář

Navrhovaná změna Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít na pozitiva zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území vliv. Stávající územní plán vymezuje dotčenou plochu jako lesní porosty (LR), nicméně v katastru nemovitostí evidovány jako ostatní plocha se způsobem využití jiná plocha, případně jako zastavěná plocha a nádvoří. Pozemky tedy nejsou určeny pro funkci lesa. Navrženou změnou má být formálně upraveno funkční využití plochy pevnou značkou na využití pro garáže a parkoviště, respektive pro soubor stávajících (v místě přítomných) garáží. Změna umožní další užívání v současnosti zastavěné plochy garáží v souladu s územním plánem.

C.2 Vliv na negativa řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na omezení/eliminaci negativ řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět ke zmírnění, případně eliminaci negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny zmírňuje, případně eliminuje negativa, realizací změny dojde k odstranění nebo omezení negativ
- 0 Řešení předkládané změny nemá na negativa území identifikované v ÚAP žádný vliv
- Řešení předkládané změny přispívá ke zhoršení negativ

Tabulka C2 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na omezení/eliminaci negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Negativa	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Ekologická stabilita otevřené krajiny se celkově nezvyšuje, dochází spíše ke stagnaci. Příčinou je zřejmě kombinace dvou faktorů – rozvoje nové zástavby a nedůslednosti při aktualizaci údajů o druzích pozemků v katastru nemovitostí (například zde chybí některá nová zalesnění apod.) (100).	0
	Aktuálně zcela chybí celkem 17 % z celkové plochy územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ). Většinou jde o lokální prvky, navržené podle platného ÚPnSÚ na stávající orné půdě v okrajových částech Prahy. V součtu představují menší část z celku, ale je jich velký počet (500).	0
	Kvůli stále se rozšiřující výstavbě na okraji zastavěného území města dochází ke každoročním záborům zemědělského půdního fondu (ZPF). Důsledkem zvyšujících se cen pozemků ve městě je právě nákup levnějších pozemků orné půdy, tlak na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, tím i na zábor ZPF (100).	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	Rozloha nevyužívaných a devastovaných území, brownfieldů, ve vystavěném prostředí města je lokálně poměrně rozsáhlá, což vede k přítomnosti neprostupných ploch, které musejí obyvatelé Prahy objíždět a obcházet (100 / 400).	0
	Nedostatečným využíváním dešťové vody a nízkým podílem recyklace odpadních vod v domácnostech, ve veřejných budovách i v průmyslových provozech dochází k ne hospodárnému využívání zdrojů pitné vody. V důsledku toho se rychle snižují zásoby vody v území zejména v suchých obdobích (700).	0
	Nevhodné využívání (zvyšující se podíl zpevněných ploch) území povodí, včetně potočních a říčních niv způsobuje vyprahlost krajiny a větší náchylnost k bleskovým povodním a zabraňuje zadržování vody v krajině. Důsledkem je nižší biodiverzita v okolí vodních toků a nižší možnost využití k rekreačním účelům (100 / 700).	0
	Kvůli zvyšování zastavěných a nepropustných ploch dochází k vyprahlosti krajiny, větší náchylnosti k povodním a suchu, neschopnosti zadržovat vodu v krajině, k vyšší prašnosti a v konečném důsledku ke vzniku nepříznivého prostředí pro život obyvatel s negativním dopadem na jejich zdraví (100 / 700).	0
	Koncentrace některých znečišťujících látek ovzduší jsou stále ještě příliš vysoké a část obyvatel nežije v prostředí, které lze považovat za zdravé. Za problém lze na území hlavního města Prahy označit benzo(a)pyren, kdy 5leté průměry ČHMÚ ročních koncentrací B(a)P vykazují nadlimitní koncentrace na 47 % území (100).	0
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Dlouhodobé zvyšování plochy zastavěného území vede k prohloubení procesu suburbanizace. Nová zástavba na okraji města vyžaduje vybudování technické a veřejné infrastruktury, má zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu a především dochází k záborům kvalitní orné půdy. Rozpínání města zvyšuje náklady okrajových městských částí na péči o veřejný prostor a veřejné služby. Je potřeba upřednostňovat zástavbu uvnitř zastavěného území (300).	0

Oblast	Negativa	Vliv
	Centrum města se vylidňuje, ubývají trvale žijící obyvatelé na úkor zvýšení pracovních příležitostí (ubytovací zařízení, služby, úřady, zastoupení firem – kancelářské prostory a komerční vybavenost všeho druhu). Pracující do centra dojíždějí, což znamená větší zátěž na dopravu, vylidňování v noci a tím zásadní snížení kvality života obyvatel v centru, tento proces ovlivňuje i bezpečnost v centru města (300).	0
	Nárůst dojížděky za základní vybavenosti v rámci města v důsledku zhoršení dostupnosti mateřských a základních škol zřizovaných městskými částmi v několika městských částech. K tomu přispívají i nové obytné celky budované bez vybavenosti (800).	0
	Dochází k navyšování dopravní zátěže v důsledku značné hustoty nákupních center, nepřímo i snižování poptávky po nakupování mimo nákupní centra. Lokální centra a menší obchody zůstávají v některých případech bez využití a tím jsou degradována i navazující veřejná prostranství. Pokles využívání veřejných prostranství města je také ovlivněn novou rolí nákupních center jako center pro trávení volného času (800).	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Podíl, kterým se město podílí na financování veřejné dopravy se dlouhodobě mírně zvyšuje ať už z důvodu obměny vozového parku či investic do nových linek a jejich údržby. Je žádoucí, aby veřejná doprava byla pro zákazníka finančně konkurenceschopná, další zvyšování podílu financování není pro město pravděpodobně ekonomicky udržitelné (600).	0
	Podíl obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, klesá. Důvodem není zhoršení kvality sítě, ale zejména nová bytová výstavba bez vazby na veřejnou dopravu, což je územně plánovací nedostatek. Za nedostatky kolejové sítě lze pak označit absenci kolejového spojení s letištěm a absenci vysokorychlostních tratí, jež by mimo jiné uvolnily kapacitu sítě pro regionální vlaky (600).	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	V současné době pro stavby linií protipovodňových opatření neexistuje legislativní ukotvení, např. vymezení ochranných pásem. Dochází tak v některých oblastech (Holešovice, Libeň) k umisťování staveb do bezprostřední blízkosti linie protipovodňové ochrany a někdy i jejímu poškození. To je dáno rostoucím tlakem poptávky na výstavbu. Zásahy a poškozování stavby linií protipovodňových opatření sebou nese návazné problémy, které mohou v extrémní situaci vyústit k ohrožení životů a majetku osob a zhoršení podmínek při zásahu jednotek krizových a bezpečnostních složek při povodňové události. Včasnou diskuzi s orgánem krizového řízení hl. m. Prahy a zapracováním jeho připomínek do dokumentace, lze těmto problémům předcházet (700).	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

Oblast	Negativa	Vliv
09 Sociálně solidární a soudržné město	Zhoršení dostupnosti veřejných sportovišť – hřišť v místě bydliště, tj. v ideální pěší dostupnosti, vede k nižší motivaci obyvatel, zejména mládeže, pro pravidelnou každodenní venkovní pohybovou aktivitu (800).	0
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

Souhrnný komentář

Z hodnocení návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy vyplývá, že uvedená změna územního plánu má na negativa zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území nulový vliv (je vůči všem uvažovaným negativům neutrální). Cílem navrhované změny je umožnit zachování stávajících garáží a jejich případné opravy a rekonstrukce v souladu s územním plánem. Tyto garáže stojí na pozemcích, které jsou v katastru nemovitostí evidovány jako ostatní plocha, jiná plocha, případně jako zastavěná plocha a nádvoří. Pozemky tedy nejsou určeny pro funkci lesa.

C.3 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči hodnotám řešeného území dle ÚAP hl. m. Prahy, respektive dle Rozboru udržitelného rozvoje území. Využita byla tabelární forma znázorňující vztah navrhované změny vůči hodnotám řešeného území, které jsou identifikované v Rozboru udržitelného rozvoje území v kap. 5.2.3. Stupnice vyjadřuje, do jaké míry může návrh změny přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území, respektive do jaké míry je může ohrožovat.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny nemá na hodnoty v území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny bude mít negativní vliv na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

Tabulka C3 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Hodnoty	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Synergie kompozice historické městské krajiny a přírodního rámce	0
	Pestré přírodní podmínky	0
	Kvalitní zemědělská půda v otevřené krajině	0
	Rozsáhlá lesnatá území	0

Oblast	Hodnoty	Vliv
	Prostupnost otevřené krajiny pro živočichy a rostliny	0
	Kvalitní a rozmanité parky	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.	X
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Kvalitně založená síť veřejných prostranství	0
	Prostupná a přístupná veřejná prostranství	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	Vysoká koncentrace kulturního a architektonického dědictví	0
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	Příznivé podnikatelské prostředí	0
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Fungující a dostupná veřejná doprava	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Spolehlivá a dostupná technická infrastruktura	0
	Připravenost na živelné katastrofy	0
08 Vzdělané a inovativní město	Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.	X
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Majetek ve veřejném vlastnictví	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	Pro tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.	X

Souhrnný komentář

Z hodnocení návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy vyplývá, že uvedená změna územního plánu nebude mít na hodnoty identifikované v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území nulový vliv. Z hlediska hodnot území je daný návrh změny územního plánu hodnocen neutrálně. Lokalita se sice nachází v přírodním parku Smetánka, ale realizací navrhované změny nedojde k negativnímu ovlivnění ani přírodních, ani estetických nebo kulturních hodnot v území. Plocha navrhované změny územního plánu je v současnosti zastavěna souborem garáží pro osobní automobily a případě schválení změny se situace v území nezmění.

C.4 Vliv na řešení problémů řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na řešení problémů řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může navržená změna územního plánu přispět k eliminaci, snížení nebo řešení relevantních problémů zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny přispívá k omezení, případně eliminaci a řešení problémů řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na problémy území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá ke zvýšení intenzity problémů řešeného území, problém je umocňován

Tabulka C4 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Problémy	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	nizká ekologická stabilita krajiny, zejména na plochách ohrožených erozí	0
	rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny, namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území	0
	plochy změn ÚPnSÚ s vysokou bonitou půdy	0
	chybějící vstupy do otevřené krajiny, místy špatná prostupnost krajiny	0
	nedostatečná dostupnost parků	0
	nedostatečná prostupnost podél drobných vodních toků (DVT)	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	problémy vodních toků - nevhodné využívání říčních a potočních niv, malý podíl ploch s trvalou vegetací a s extenzivním hospodařením; nediferencovaný přístup k vodním tokům a jejich okolí pro zastavěné a nezastavěné území	0
	přetrvávající ekologické zátěže	0
	nevyužívání vnitřní rezervy města – brownfieldů při navrhování nových ploch pro výstavbu a přetrvávající ekologické zátěže	0
	území s kumulací překročení hygienických limitů	0
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	chybějící veřejná prostranství nebo jejich nízký podíl v monofunkčních komerčních zónách	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	úbytek produkčních ploch a nedostatečná nabídka pro rozvoj nově vznikajících ekonomických subjektů v odvětvích zpracovatelského průmyslu a technologicky náročných odvětvích	0
06 Bezpečná a efektivní mobilita	chybějící významná propojení pro cyklistickou dopravu	0
	kapacitní problémy kolejové sítě	0
	veřejná doprava je oproti individuální automobilové dopravě (IAD) pomalejší jak v radiálních, tak ještě více v tangenciálních vazbách	0
	chybějící propojení kolejové sítě	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	zastavování ploch v záplavovém území a v blízkosti vodních toků	0
	problémy vodních toků	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.</i>	X

Oblast	Problémy	Vliv
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.</i>	X

Souhrnný komentář

Z hodnocení návrhu změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy vyplývá, že uvedená změna územního plánu nebude mít na hodnoty identifikované v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území nulový vliv. Z hlediska hodnot území je daný návrh změny územního plánu hodnocen neutrálně. Lokalita se sice nachází v přírodním parku Smetánka, ale realizaci navrhované změny nedojde k negativnímu ovlivnění ani přírodní, ani estetické nebo kulturní hodnoty v území. Plocha navrhované změny územního plánu je v současnosti zastavěna souborem garáží pro osobní automobily a případně schválení změny se situace v území nezmění.

Navrhovaná změna územního plánu Z 3291/18 nebude mít na problémy řešeného území žádný vliv. S ohledem na charakter navrhované změny (vedení platného územního plánu do souladu se skutečným stavem v území dotčeném změnou) území nebude žádným způsobem přispívat ani k omezení, případně eliminaci a řešení problémů řešeného území, ani ke zvýšení intenzity problémů řešeného území.

Celkové shrnutí

Platný územní plán vymezuje dotčenou plochu jako lesní porosty (LR). V katastru nemovitostí jsou pozemky ve změnové ploše evidovány jako ostatní plocha se způsobem využití jiná plocha, zastavěná plocha a nádvoří a nejsou tedy určeny pro funkci lesa. Navrženou změnou má být formálně upraveno funkční využití plochy LR pevnou značkou DGP (garáže a parkoviště) na využití pro soubor garáží, který v dotčeném území v současnosti reálně existuje. Cílem navrhované změny je tedy umožnit zachování stávajících garáží a jejich případné opravy a rekonstrukce v souladu s územním plánem.

Z vyhodnocení návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že předložená změna nebude mít na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech na základě rozboru udržitelného rozvoje území (na pozitiva, negativa, stav a vývoj hodnot a problémy) žádný vliv.

**ČÁST D – PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI
OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ
V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD
SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH
A ROZBORECH**

Pro zpracování Vyhodnocení vlivů změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj byly využity průzkumy, které byly k dispozici. Zpracovatelem a jeho spolupracovníky byl proveden vlastní průzkum zájmového území. Žádné skutečnosti, nepodchycené v územně analytických podkladech, které by mohly být ovlivněny využitím změnových ploch uvedených v návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, nebyly zjištěny.

ČÁST E - VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje České republiky

Území řešené v rámci návrhu vlivů změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je dle Politiky územního rozvoje (PÚR) České republiky (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5) součástí rozvojové oblasti republikového významu „OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha“, která je pro řešené území vymezena správním obvodem hl. m. Prahy.

Politika územního rozvoje stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Níže je stručně popsán vztah řešené změny k těmto prioritám, respektive k těm prioritám, které jsou z hlediska navrhované změny relevantní (v závorce je uvedeno číslo republikové priority PÚR):

- Návrh dané změny nenarušuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Respektuje ráz urbanistické struktury území této části Prahy. (14)
- Změna uvádí do souladu územní plán a stávající stav v území a umožní tak i nadále hospodárně využívat zastavěné území dané plochy (užívání a údržba stávajících garáží). (19)
- Návrhem změny nedojde k úbytku ploch zeleně, plochy budou uvedeny do souladu se skutečným stavem. (21)
- Návrhem změny nedojde k úbytku ploch zeleně, funkční plochy územního plánu budou uvedeny do souladu se skutečným stavem. (21)
- Navrhovaná změna legalizuje z hlediska územního plánu stávající garáže ve změnovém území. V souvislosti s legalizací stávajícího stavu v územním plánu nedojde změnou k ovlivnění kvality ovzduší. (24a)
- V případě schválení navrhované změny územního plánu bude možno rozvíjet u nově vymezené plochy potenciál pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod. (25)
- Návrh dané změny nevymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích. (26)
- Návrh změny vytváří podmínky pro opravy a rekonstrukce stávajících garáží a tím také podmínky pro případné využití obnovitelných zdrojů (solárních panelů) pro výrobu elektrické energie z. (31)

Souhrnný komentář

Navrhovaná změna územního plánu není v rozporu s PÚR ČR. Řešení změny Z 3291/18 respektuje relevantní republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.

Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy může přispět k naplňování několika republikových priorit

územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR. Návrh změny potvrzuje stávající věcný stav v území, kdy jsou zde objekty garáží a související zpevněné plochy již přítomny.

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy

Pořizovatelem Zásad územního rozvoje (ZÚR) hlavního města Prahy je odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy a jejich zpracovatelem je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR). Zásady schvaluje Zastupitelstvo hl. m. Prahy, které vydalo první Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy usnesením č. 35/29 ze dne 17. 12. 2009 s účinností ode dne 06. 01. 2010. Od té doby bylo usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy schváleno 8 aktualizací, které změnily původní podobu a obsah ZÚR. Doposud proběhly následující aktualizace ZÚR hlavního města Prahy:

- Aktualizace č. 1 s účinností od 1. 10. 2014
- Aktualizace č. 2 s účinností od 4. 7. 2018
- Aktualizace č. 4 s účinností od 23. 10. 2018
- Aktualizace č. 3 s účinností od 29.5.2019.
- Aktualizace č. 9 s účinností od 29.5.2019.
- Aktualizace č. 7 s účinností od 27.12.2021
- Aktualizace č. 6 s účinností od 27.12.2021
- Aktualizace č. 11 schválena usnesením ZHMP ze dne 28.4.2022

V současné době tedy platí Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění všech doposud vydaných výše uvedených aktualizací. ZÚR hl. m. Prahy obsahují Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území. Tyto priority jsou uvedeny v tabulce níže. V tabulce je rovněž komentován přínos navrhované změny územního plánu k naplňování jednotlivých priorit.

Tabulka E1 Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území a přínos navrhované změny ÚP k naplňování těchto priorit

Priorita	Hodnocení	Komentář
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0	Bez vztahu k dané prioritě.
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0	Přírodní, kulturní a historické hodnoty jsou respektovány.
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0	Bez vztahu k dané prioritě.
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	0	Bez vztahu k dané prioritě.
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přílehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Plocha navrhované změny územního plánu neleží ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.

Priorita	Hodnocení	Komentář
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Území navrhované změny je pro rozvoj dopravních systémů nevhodné.
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0	Navrhovaná změna nezmění stav v zájmovém území, a proto ani neovlivní individuální automobilovou dopravu v dané lokalitě směrem do centra, lokalita slouží spíše k dlouhodobému garážování vozidel.
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Změna se netýká ekologicky šetrných forem dopravy.
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Změna se netýká rozvoje systémů technické infrastruktury. V případě schválení navrhované změny zůstanou systémy technické infrastruktury ve změnovém území stejné jako v současnosti.
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0	Lokalita je již zastavěna, nedojde ke snížení rozlohy zeleně.
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Navrhovaná změna se netýká řešení současných ekologických problémů ani řešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Návrh změny se netýká historického stavebního fondu ani historického centra.

Souhrnný komentář

Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je k naplňování Priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v Zásadách územního rozvoje hlavního města Prahy neutrální.

Zároveň je potřeba uvést, že se jedná o změnu územního plánu formálního charakteru, neboť soubor garáží, kterého se navrhovaná změna týká, se v lokalitě již dlouhodobě nachází. Navržená změna umožní narovnání územního plánu se současným stavem v území.

ČÁST F - VYHODNOCENÍ VLVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

F.I. Vyhodnocení vlivů změn územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Hierarchický hodnoticí rámec udržitelného rozvoje použitých v ÚAP HL. města Prahy se skládá ze tří základních úrovní: oblastí, principů a cílů udržitelného rozvoje. IPR definoval 11 oblastí udržitelného rozvoje (UR) sjednocením souvisejících priorit strategických dokumentů. Každá oblast je pak podrobněji členěna na jednotlivé principy udržitelného rozvoje (UR), které zpřesňují zaměření jednotlivých oblastí UR. Stejně jako oblasti i principy UR vycházejí z priorit strategických komplexních dokumentů národní, regionální a městské úrovně.

V rámci ÚAP hl. města Prahy jsou stanoveny tyto oblasti udržitelného rozvoje:

- 01 Soulad městského a přírodního prostředí
- 02 Kvalitní složky životního prostředí
- 03 Vyvážené prostorové uspořádání města
- 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot
- 05 Atraktivní a konkurenceschopné město
- 06 Bezpečná a efektivní mobilita
- 07 Bezpečné, odolné a připravené město
- 08 Vzdělané a inovativní město
- 09 Sociálně solidární a soudržné město
- 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa
- 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel

V další části textu je uveden stručný hodnoticí komentář popisující vazbu hodnocené změny Z 3267/17 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým oblastem udržitelného rozvoje.

Tabulka F1 Hodnocení změny Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým pilířům a oblastem udržitelného rozvoje

Oblast	Hodnocení
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Dotčené území je součástí přírodního parku Smetánka. V řešeném území se však dlouhodobě nacházejí objekty garáží pro osobní automobily a související zpevněné plochy. Přírodní a estetické hodnoty území nebudou navrhovanou změnou ovlivněny.
02 Kvalitní složky životního prostředí	Na věcné úrovni představuje navrhovaná změna územního plánu legitimizaci současného stavu v územním plánu (uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem). S modernizací prostorů garáží a s případným využitím adaptací na klimatickou změnu může být vliv změny velmi mírně pozitivní.
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Navrhovaná změna nemá na prostorové uspořádání města vliv. Situace ve změnovém území se v případě schválení změny nezmění.
04 Vyvážený rozvoj kulturních	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Narušení kulturních hodnot

Oblast	Hodnocení
a urbánních hodnot	v území se nepředpokládá.
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Případná revitalizace garáží nenarušuje principy soudržnosti a solidarity hl. m. Prahy.
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Navrhovaná změna nezmění stav v zájmovém území, a proto neovlivní dopravu v dané lokalitě ani v širším okolí.
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
08 Vzdělané a inovativní město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
09 Sociálně solidární a soudržné město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Příprava uvedené změny prochází transparentní procesem územního plánování.

Souhrnný komentář

Změna funkčního využití plochy uvedené v návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy směřuje k uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem v zájmovém území, tedy do souladu se souborem garáží, které se v území již nacházejí a dle evidence v katastru nemovitostí stojí na pozemcích, které nejsou určeny pro funkci lesa. V souvislosti s navrhovanou změnou nebyly identifikovány negativní vlivy na jednotlivé oblasti udržitelného rozvoje. Navrhovaná změna tudíž nebude mít negativní vliv na pilíře udržitelného rozvoje.

F.II. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

S ohledem na skutečnosti zjištěné v rámci zpracování tohoto Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj, a to včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., zákona o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (Část A Vyhodnocení) a posouzení vlivů v částech C až F Vyhodnocení ve smyslu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, je možno konstatovat následující:

- Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu (uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem) byly vlivy návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo vyhodnoceny jako nulové.
- Nebyly zjištěny žádné kumulativní ani synergické vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými vlivy v dotčeném území.
- Z vyhodnocení návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že s ohledem na charakter navrhované změny (uvedení platného územního plánu do souladu se skutečným stavem v území dotčeném změnou) nebude mít navrhovaná změna

územního plánu žádný vliv na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech na základě rozboru udržitelného rozvoje území (na pozitiva, negativa, stav a vývoj hodnot a problémy). Lokalita se sice nachází v přírodním parku Smetánka, ale realizací navrhované změny nedojde k negativnímu ovlivnění ani přírodní, ani estetické nebo kulturní hodnoty v území. Plocha navrhované změny územního plánu je v současnosti zastavěna souborem garáží pro osobní automobily a případě schválení změny se situace v území nezmění.

- Navrhovaná změna územního plánu není v rozporu s PÚR ČR. Řešení změny Z 3291/18 respektuje relevantní republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích. Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že navrhovaná změna může přispět k naplňování několika republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR. Návrh změny potvrzuje stávající věcný stav v území, kdy jsou zde objekty garáží a související zpevněné plochy již přítomny.
- Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je k naplňování Priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v Zásadách územního rozvoje hlavního města Prahy neutrální. Navrhovaná změna je formálního charakteru, neboť soubor garáží, kterého se navrhovaná změna týká, se v lokalitě již dlouhodobě nachází. Navržená změna umožní narovnání územního plánu se současným stavem v území.

V souvislosti s navrhovanou změnou Z 3291/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebyly identifikovány negativní vlivy na jednotlivé oblasti udržitelného rozvoje. Navrhovaná změna tudíž nebude mít negativní vliv na pilíře udržitelného rozvoje. Navrhovaná změna tedy nebude mít žádný negativní vliv na udržitelný rozvoj území a schválením navrhované změny a její následnou implementací nevznikne nebezpečí ohrožení příznivých podmínek pro současné nebo budoucí generace.

S ohledem na výsledky Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3291/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území nejsou v rámci tohoto Vyhodnocení navrhovány žádné úpravy dotčeného návrhu změny.

SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE

Zhotovitel: Společnost RADDIT-EKOTOXA

Vedoucí společník smlouvy o sdružení:

RADDIT consulting, s.r.o.
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti
Fojtská 574
739 24 Krmelín

Společník smlouvy o sdružení:

EKOTOXA s.r.o.
zastoupená Ing. Michalem Broklem, jednatelem společnosti
Fišova 403/7
602 00 Brno - Černá Pole

Odpovědný řešitel:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Na Pláni 2863/9
150 00 Praha 5
e-mail: bob.sulek@seznam.cz
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.
Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026
Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Řešitelský tým (v abecedním pořadí):

Mgr. Zdenek Frélich (EKOTOXA)
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Č.j. 39949/ENV/14 s platností do 20.7.2024

Mgr. Radek Jareš (ATEM)

Mgr. Jan Karel (ATEM)
držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osv. 11/2019.

Mgr. Zuzana Karkoszková (RADDIT)

Ing. Josef Martinovský (ATEM)

RNDr. Radim Misiaček (RADDIT)

Mgr. Robert Polák (ATEM)

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona číslo 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS

Ing. Eva Smolová (RADDIT)

Bc. Tereza Staňková (EKOTOXA)

Ing. Bohumil Sulek, CSc. (RADDIT)

Mgr. Lenka Trojáčková (RADDIT)

Datum zpracování: 30. listopad 2022

Podpis zhotovitele:

.....
RNDr. Radim Misiaček

SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha č. 1: Stanovisko orgán ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny, oddělení Správa CHKO Český kras k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy
Stanovisko orgánu ochrany přírody Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy
- Příloha č. 2 Fotodokumentace
- Příloha č. 3: Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

Stanovisko orgánu ochrany prostředí - OCP MHMP - č.j.: MHMP 1830495/2019 ze dne 4.9.2019 k návrhu na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny č. j. SR/1706/SC/2019-3 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změny územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy na lokality soustavy Natura 2000 č. j. SR/1706/SC/2019-3 ze dne 5.9.2019.

Státní politika životního prostředí

Politika udržitelného rozvoje ČR

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, 2004 (po aktualizaci)

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje pro období 2016 až 2025

Územní energetická koncepce Středočeského kraje, 2005

Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02 (2016)

Plán oblasti povodí Dolní Vltavy

Analýza a příprava opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody na území Středočeského kraje

Územně analytické podklady ORP Černošice

Aktualizace programu rozvoje města

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Internetové stránky MŽP, ČHMÚ, ČSÚ, hlavního města Prahy

<http://webgis.nature.cz/mapomat/>

<http://stanoviste.natura2000.cz>

<http://ptaci.natura2000.cz>

<http://www.mzp.cz>,

<https://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

další Internetové zdroje

Příloha č. 1:
Stanoviska orgánů ochrany přírody



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVNOST
STŘEDNÍ ČECHY

ODDĚLENÍ
SPRÁVA CHKO ČESKÝ KRAS
267 18 Karlštejn 85
tel.: +420 311 681 713
fax: +420 311 681 023
e-mail: stredni.cechy@nature.cz
<http://ceskykras.ochranaprirody.cz>

Magistrát hl. m. Prahy
Odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/1706/SC/2019-3
SPISOVÁ ZNAČKA SR/1706/SC/2019

VYŘÍZUJE: Urban

DATUM: 5. 9. 2019

Věc: stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto

STANOVISKO:

Ize vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – **EVL Praha – Letňany (CZ0113774)**. Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (*Spermophilus citellus*). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navrženy plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha – Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy

jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. František Pojer

VEDOUcí SPRÁVY CHKO ČESKÝ KRAS

Obdrží:

- Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje, Oddělení pořizování celoměstských dokumentací, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Na vědomí:

- Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

PID

Magistrát hlavního města Prahy
odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne:
MHMP 1554200/2019/09.08.2019
Č. j.:
MHMP 1830495/2019
Sp. zn.:
S-MHMP 1627631/2019 OCP

Vyřizuje/tel.:
Ing. M. Stehliková
236 004 217
Počet listů/příloh: 1/0
Datum:
04.09.2019

Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Do působnosti OCP MHMP náleží evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.

Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.

OCP MHMP dále upozorňuje, že změnou č. Z 3310/018 jsou dotčeny pozemky, které přímo sousedí s pozemky EVL Praha – Letňany. Tato EVL je zároveň národní přírodní památkou Letiště Letňany, OCP MHMP tak nemá kompetenci k vydání uvedeného stanoviska pro tuto EVL.

Pro vydání stanoviska k posouzení vlivu na EVL Praha – Letňany je příslušná Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Střední Čechy, oddělení Správy CHKO Český kras (č. p. 85, 267 18 Karlštejn, tel.: +420 311 681 713, stredni.cechy@nature.cz).

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru

RNDr.
Štěpán
Kyjovský

Digitálně
podepsal RNDr.
Štěpán Kyjovský
Datum: 2019.09.05
10:04:49 +02'00'

Příloha č. 2: Fotodokumentace



Příloha č. 3: Autorizace zpracovatele SEA

V Praze dne 30. září 2021
Č. j.: MZP/2021/710/4975

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 27. 10. 2021

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

dne 27. 10. 2021 podpis *Pelá*

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Bohumila Sulka, CSc., datum narození: 1. 10. 1954, bydliště U Lázní 605/10, 142 00 Praha 4 - Lhotka (dále jen „žadatel“) ze dne 30. 8. 2021 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 11038/1710/OHRV/93 ze dne 13. 6. 1995 podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.“) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku (dále jen „vyhláška č. 499/1992 Sb.“) a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 37981/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2026.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 2. 9. 2021 žádost ze dne 30. 8. 2021 o prodloužení autorizace pana Ing. Bohumila Sulka, CSc. udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 11038/1710/OHRV/93 ze dne 13. 6. 1995 podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb. Dne 1. 1. 2002 nabyt účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., který zavedl 5letou lhůtu platnosti udělovaných autorizací. V § 24 (přechodné ustanovení) zákona č. 100/2001 Sb. se stanoví, že osoby s osvědčením odborné způsobilosti podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2001, se považují (ex lege) za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Pro žadatele tak tato lhůta začala plynout vstupem zákona č. 100/2001 Sb. v účinnost, to je dnem 1. 1. 2002. Následně byla platnost autorizace žadatele v souladu s ustanovením § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. opakovaně prodlužována - naposledy rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 37981/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016, platným do 31. 12. 2021. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 30. 9. 2021). Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2021/710/2693 ze dne 25. 8. 2021). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 25. 8. 2021, a byl tedy splněn požadavek zákona č. 100/2001 Sb., aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 2. 9. 2021, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 1. 7. 2021 a nejpozději 31. 12. 2021).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.


Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence




v.z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.
U Lázní 605/10
142 00 Praha 4 - Lhotka

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

Ministerstvo životního prostředí

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz